

Statens Seruminstitut

*Landbrugsministeriet*

Statens Husdyrbrugsforsøg

Statens Jordbrugsøkonomiske Institut

*Miljøministeriet*

Danmarks Geologiske Undersøgelse

*Undervisningsministeriet*

Danmarks Pædagogiske Institut

Udvalget har behandlet redegørelsen i en række møder dels i folketingssamlingen 1986-87, dels da arbejdet blev afbrudt på grund af folketingsvalget september 1987 tillige i samlingen 1987-88. Udvalget har stillet en række spørgsmål til undervisnings- og forskningsministeren, som denne har besvaret, dels i samråd, dels skriftligt. Undervisnings- og forskningsministeren har tillige givet udvalget tilsagn om at aflægge en statusrapport i folketingssamlingen 1987-88. Ud over drøftelsen i udvalgets møder er der aflagt en række studiebesøg på sektorforskningsinstitutioner, hvoraf kan nævnes:

Miljøstyrelsens Ferskvandslaboratorium, Silkeborg (1986).

Statens Byggeforskningsinstitut, Forskningscentret i Hørsholm (1986).

Grønlands Geologiske Undersøgelse, København (1987).

Forskningscenter Risø (1987).

Udvalget har besluttet fortsat at drøfte sektorforskningen og vil i folketingssamlingen 1987-88 studere forskningen inden for landbrugssektoren, startende med et besøg på Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole, efterfulgt af besøg på et økologisk forskningscenter samt på Foulum.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem) udtaler:

Flertallet kan tilslutte sig redegørelsens konklusioner vedrørende ledelsesforhold og ønsker snarest de foreslåede ændringer ført ud i livet. Flertallet er opmærksom på, at der er fremsat lovforslag vedrørende Statens Byggeforskningsinstitut og Danmarks Geologiske

Undersøgelse. Flertallet udbeder sig en plan for, hvornår der vil blive gennemført ændringer efter samme principper på de øvrige sektorforskningsinstitutioner, herunder de institutioner, der ikke er nævnt i redegørelsen. Flertallet er enig i, at sektorforskningsinstitutionerne er meget forskellige, og at præcis samme model ikke kan anvendes på alle institutioner. Bl.a. derfor bør de ansatte på de enkelte sektorforskningsinstitutioner inddrages aktivt i udarbejdelsen af de nærmere styrelsesregler.

Flertallet kan endvidere tilslutte sig redegørelsens konklusioner vedrørende ansættelsesforhold, idet det dog konstateres, at de ikke er særlig præcise. Målet må være ansættelsesprocedurer, der sikrer samme sikkerhed for videnskabelig standard i forbindelse med ansættelser som ved universiteterne og de højere læreanstalter. Der bør dog sikres en langt hurtigere procedure, end det for tiden er tilfældet ved universiteterne og de højere læreanstalter.

Vedrørende udskillelse af basisbevillinger til uafhængig langsigtet forskning kan flertallet også tilslutte sig redegørelsens konklusioner. Flertallet er enig i, at en udskillelse af særlige forskningsbevillinger har til formål at sikre, at der ikke i den løbende fordeling af ressourcer sker en gradvis højere prioritering af aktuelle anvendelsesorienterede opgaver på bekostning af forskningen og den mere basale videnskabelige forskning. Ud over en optagelse af en forskningsbevilling i anmærkningerne til finansloven bør denne udskillelse derfor også udmøntes i en konkret aftale mellem det enkelte sektorforskningsinstitut og dets styrelse. Aftalen skal præcisere, hvor store pligt opgaver institutionen herefter kan påtage sig inden for de samlede ressourcer, der er stillet til rådighed.

Vedrørende udskillelse af programbevillinger til sektorforskningsministerierne forstår flertallet, at en sådan udskillelse, allerede før redegørelsen blev afgivet, tilsyneladende var en realitet i de fleste ministerier, men ikke for Undervisningsministeriets vedkommende. Flertallet vil dog benytte lejligheden til at pege på, at de forskellige regler for overhead og lignende giver uhensigtsmæssige forskelle de forskellige institutioner imellem. Disse problemer