

## ANDELBOLIGFORENINGERNES FÆLLESREPRÆSENTATION

Bilag

9. december 1987

Folketingets Boligudvalg  
Christiansborg Slot  
1240 København K

**Vedr.: L 101 – Lov om ændring af lov om boligbyggeri og lov om boliger for ældre og personer med handicap**

I forbindelse med fremsættelse af ændringer til »Boligbyggeriloven«, skal Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation – ABF – opfordre Folketingets Boligudvalg til at tage hensyn til følgende synspunkter i udvalgets videre behandling af det fremsatte forslag.

ABF finder fortsat, at en kvote på 4.000 private andelsboliger er for lille, set i forhold til den store efterspørgsel, der er efter denne 3. boligmulighed.

Det kan f.eks. ikke være rimeligt, at en gruppe personer, der går sammen med henblik på opførelse af andelsboliger til eget brug (selv-groede andelsboligforening), fortsat skal vente ca. 2 år, før der bliver »plads på kvoten« og byggeriet kan påbegyndes. En ventetid af den længde virker dræbende på ethvert initiativ af denne karakter.

I bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at Boligministeriet vil foretage visse administrative ændringer i rammebeløbsordningen. ABF må kraftigt opponere imod, at ministeriet vil nedsætte det maksimale gennemsnitlige boligareal for lavt byggeri fra 95 m<sup>2</sup> til 85 m<sup>2</sup>. Hvis man nedsætter gennemsnitsstørrelsen i en forening til 85 m<sup>2</sup>, frygter ABF, at børnefamilier ikke længere vil opfatte den private andelsbo-

lig som et alternativ til det øvrige boligudbud. ABF frygter med andre ord, at de private andelsboligforeninger ikke længere får den blandede sammensætning af befolkningsgrupper, der betyder uendelig meget for den inspiration og det fællesskab, man kan opleve i en privat andelsboligforening. Fællesrepræsentationen skal derfor meget kraftigt opfordre Folketingets Boligudvalg til at tage hensyn til disse argumenter.

Endelig har Boligministeriet tilkendegivet i sine bemærkninger til lovforslaget, at man fremover ønsker at beregne tillægget til rammebeløbet, som gives for lavt gennemsnitligt boligareal, ens for højt og tæt/lavt byggeri. Såfremt denne ændring gennemføres, vil det betyde en yderligere reduktion af rammebeløbet for tæt/lavt byggeri.

ABF finder, at denne politik harmonerer meget dårligt med de intentioner, Folketinget generelt har haft omkring kvalitetssikring af det offentligt støttede boligbyggeri. En reduktion af rammebeløbet vil efter ABFs opfattelse øge risikoen for besparelser ved valg af byggematerialer – besparelser, der kan føre til generel forringelse af nybyggeriet.

*Med venlig hilsen*  
p.f.v.

*Jan Hansen*