

Udvalgets spørgsmål til justitsministeren og dennes besvarelse heraf

Spørgsmål 1:

Der ønskes en uddybning af, i hvilke tilfælde undtagelsesbestemmelsen i den foreslåede affattelse af § 5, stk. 3, vil kunne anvendes.

Svar:

Ad forslaget til § 5, stk. 3, nr. 1:

Bestemmelsen i § 5, stk. 3, nr. 1, svarer for så vidt angår køb til undtagelsen i den gældende lovs § 5, stk. 3, nr. 1. Undtagelsesbestemmelsen er dog nu yderligere begrænset til kun at omfatte den vare, som forbrugeren anmodning vedrører, og en tjenesteydelse eller en vare, der er direkte forbundet med denne, jf. lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 3.3.

Hvis en forbruger under en *personlig* henvendelse i en fjernsynsforhandlers forretning anmoder forhandleren om at forevise nogle fjernsynsmodeller på forbrugerenes bopæl, således at forbrugeren kan afgøre, hvilken model det skal være, kan forbrugeren ikke fortryde et køb af et fjernsyn. Forbrugeren vil heller ikke kunne fortryde en eventuel anden vare og en tjenesteydelse, som er direkte forbundet med leveringen af fjernsynet, f.eks. købet af en nødvendig antenne og opsætningen heraf. Dette svarer til gældende ret.

Hvis fjernsynsforhandleren derimod under besøget overtaler forbrugeren til at købe et nyt stereoanlæg, vil forbrugeren efter lovændringen kunne anvende fortrydelsesretten på dette køb, der ikke kan anses for *direkte forbundet* med købet af fjernsynet.

Ad forslaget til § 5, stk. 3, nr. 2:

Bestemmelsen i lovforslagets § 5, stk. 3, nr. 2, svarer for så vidt angår de særlige løbende tjenesteydelser – vedligeholdelse af fast ejendom

m.v. – ligeledes til den gældende lovs § 5, stk. 3, nr. 1.

Ad forslaget til § 5, stk. 3, nr. 3:

Der findes ikke en tilsvarende undtagelsesbestemmelse i den gældende lov, idet den gældende lov ikke hjemler fortrydelsesret med hensyn til aftaler om tjenesteydelser bortset fra visse særlige løbende tjenesteydelser, jf. de almindelige bemærkninger til lovforslagets pkt. 3.4.

Undtagelsen i lovforslagets § 5, stk. 3, nr. 3, svarer imidlertid i princippet til undtagelsen i den gældende lovs § 5, stk. 3, nr. 1.

Som nævnt i lovforslagets bemærkninger er undtagelsesbestemmelsen i nr. 3 mere vidtgående end undtagelserne i nr. 1 og 2, idet undtagelsesadgangen i nr. 3 ikke alene omfatter anmodninger, der er fremsat af forbrugeren ved en *personlig* henvendelse til den erhvervsdrivende på dennes forretningssted, men undtagelsesbestemmelsen omfatter enhver form for anmodning fra forbrugeren, herunder også telefoniske og skriftlige anmodninger.

Undtagelsen i § 5, stk. 3, nr. 3, vil f.eks. omfatte et tilfælde, hvor forbrugeren telefonisk tilkalder en blikkenslager for, at denne skal undersøge, hvorfor forbrugeren »har vand i kælderen«. Blikkenslageren konstaterer, at vandet kommer fra forbrugerenes vaskemaskine, der er utæt, og forbrugeren og blikkenslageren aftaler herefter, at vaskemaskinen skal repareres. Denne aftale kan forbrugeren ikke fortryde.

Hvis blikkenslageren i forbindelse med reparationen monterer en ny slange på vaskemaskinen, kan forbrugeren heller ikke fortryde købet af slangen, da denne er en vare, der er »direkte forbundet« med udførelsen af reparationen. Dette svarer til, hvad der gælder i dag. Hvis