

kommunale fællesskaber kan pålægges bødeansvar. Det er herved forudsat, at den strafbare handling er begået af kommunerne eller det kommunale fællesskab som grundejer, bygherre, driftsherre, arbejdsgiver eller lignende.

#### Til nr. 38

Strafferammen i naturfredningsloven er bøde for visse overtrædelser, under skærpende omstændigheder hæfte eller fængsel i indtil et år.

Efter straffelovens § 93 er forældelsesfristen for strafansvaret 2 år, når der ikke er hjemlet højere straf end fængsel i 1 år for overtrædelser, eller når straffen for overtrædelserne ikke ville overstige bøde. I naturfredningslovens § 66, stk. 7 er denne regel fraveget, idet det her er bestemt, at der gælder en 5-årig forældelsesfrist for visse overtrædelser af loven. I betænkning nr. 981/1983 om håndhævelse af bygge- og miljølovgivningen er det i afsnit 10.6.4. anbefalet, at den fem-årige forældelse i naturfredningsloven og skovloven videreføres. Begrundelsen herfor er navnlig, at den eneste adækvate reaktion på overtrædelser i mange situationer vil være bødestraf, idet fysisk lovliggørelse ikke er mulig. Forældelsesfristen for overtrædelser af regler udstedt i henhold til loven er imidlertid i overensstemmelse med straffelovens almindelige bestemmelse på 2 år. Da der ved overtrædelse af sådanne regler normalt er tale om overtrædelse af samme karakter som ved overtrædelser af selve lovens bestemmelser, er det fundet rimeligt at foreslå stk. 7 ændret, således at der også gælder en 5-årig forældelsesfrist for overtrædelse af regler udstedt i henhold til loven.

#### Til nr. 39

§ 67, stk. 4, blev indsat ved den i punkt 1 i de almindelige bemærkninger omtalte lov nr. 250 af 23. maj

1984 om håndhævelse, jf. Folketingstidende 1983-84, Tillæg A, sp. 1588 f. for at få tilvejebragt en udtrykkelig hjemmel for at få betalt – eller dækket det offentlige – udgifter til bl.a. hjemtransport til oprindelseslandet af »ulovlige« dyr og planter. Ved den ændrede formulering af bestemmelsen præciseres, at den finder anvendelse ikke blot, hvor indførsel rent faktisk har fundet sted i strid med de gældende regler men også i tilfælde, hvor det ved varernes ankomst her til landet konstateres, at indførsel må afslås, fordi de nødvendige tilladelser fra afsenderlandet ikke foreligger, eller at indførsel af andre grunde ikke kan tillades. Det bemærkes herved, at reglens anvendelse ikke forudsætter, at der kan lægges transportøren eller den, som varerne er destineret til, noget til last, idet disse – uanset subjektiv skyld – må være nærmest til at bære risikoen for, at det er eller har været nødvendigt at træffe udgiftkrævende foranstaltninger.

#### Til nr. 40

Den 1. januar 1987 blev Skov- og Naturstyrelsen oprettet. Samtidig blev Skovstyrelsen og Fredningsstyrelsen nedlagt, og langt hovedparten af de beføjelser og den administration, som disse to styrelser var tillagt, blev overført til den nye styrelse. Dette gælder også de beføjelser, som Fredningsstyrelsen var tillagt i naturfredningsloven, og der er derfor grund til at bringe lovens ord i overensstemmelse med de faktiske forhold.

#### Til § 2 og § 3

Bestemmelsen i § 3 fastslår, at de verserende sager efter § 43 m.v. færdigbehandles efter de regler, der var gældende, da sagen startede. Dog er det fundet hensigtsmæssigt, at der straks fra lovens vedtagelse gælder ensartede regler om beregning af klagefristen, uanset hvornår sagen er startet.