

F. t. I. vedr. naturfredning

som led i den naturlige landbrugsmæssige udnyttelse, f.eks. ved græsning eller slæt på enge eller overdrev. Der kan også være andre grunde til, at denne pleje finder sted strækkende sig fra rent driftsmæssige årsager over f.eks. vildtmæssige hensyn til interessen i at bevare de pågældende naturområder som sådanne.

Uanset det anførte og uanset de regionale myndigheders plejeret efter stk. 2 vil det kunne være hensigtsmæssigt at der indgås *plejeaftaler* med ejere eller brugere af arealer der er omfattet af § 43 a, stk. 1. Det samme gælder for fredede arealer. Det er derfor i § 62 a, stk. 6, præciseret at amtsrådene, i hovedstadsområdet Hovedstadsrådet, har mulighed for at indgå sådanne aftaler. Der tænkes således på aftaler mellem ejeren og den pågældende offentlige myndighed, hvorved lodsejeren forpligter sig til mod økonomisk kompensation at drive sit areal efter nærmere fastsatte retningslinjer. Der henvises i den forbindelse bl.a. til det samtidig fremsatte forslag til lov om støtte til naturbevaring, naturgenopretning, skovtilplantning og friluftsliv.

Bestemmelsen er ikke til hinder for at sådanne aftaler kan indgås af primærkommuner efter aftale eller bemyndigelse fra amtsrådene henholdsvis Hovedstadsrådet.

Der åbnes i stk. 8 mulighed for, at de foreslåede plejeregler tillige skal omfatte beskyttelsesbræmmer. Når det ikke er foreslået, at beskyttelsesbræmmer umiddelbart skal være omfattet af disse regler skyldes det, at det skønnes vanskeligt uden erfaringer at vurdere behovet for pleje, og hvad indholdet af en sådan pleje skal være. Det anses derfor at være mest rimeligt, at der indhøstes erfaringer og eventuelt foretages undersøgelser, før det afgøres om reglerne er egnede til at finde anvendelse på beskyttelsesbræmmer.

Til nr. 32

Bestemmelsen i § 65, stk. 1 svarer til den hidtidige bestemmelse om fredningsmyndighedernes adgang til offentligt- og privatejede arealer. Formuleringen er imidlertid moderniseret, så den svarer til den ordlyd, som er anbefalet i betænkning nr. 1039/1985 om tvangsindgreb udenfor stafferetsplejen. Det er samtidig præciseret, at også personer, som af fredningsmyndighederne er bemyndiget dertil, har den i bestemmelsen angivne adgang, samt at adgangen kan ske uden retskendelse. Dette har betydning i f.eks. de tilfælde, hvor fredningsmyndighederne benytter private konsulentfirmaer til at løse opgaver i

forbindelse med forberedelse af fredningssager eller andre undersøgelsesopgaver i henhold til loven.

Det er endvidere præciseret, at besigtigelser kan foretages, også i tilfælde, hvor det er påkrævet i forbindelse med undersøgelser af betydning for naturfredningsinteressernes varetagelse, jf. § 65 b. Der vil herunder kunne udtages prøver af f.eks. vand- og jordbundsforholdene, når det kan ske uden gene eller skade for ejeren. Dette svarer til en lignende bestemmelse i vandløbsloven.

Det forudsættes, at der som hidtil så vidt muligt skal gives forudgående meddelelse om besigtigelse, herunder om eftersyn af forretningslokaler som led i kontrollen i henhold til bl.a. § 59. Udover hvor forudgående meddelelse ikke kan gives af praktiske grunde, kan forudgående meddelelse undlades, hvor øjemedet med eftersynet ville forspildes, hvis en sådan meddelelse blev givet. Hvor der som i § 59, stk. 3, er hjemmel til at fastsætte en autorisationsordning, kan kravet om forudgående meddelelse generelt fraviges i reglerne om en sådan ordning, således som det er tilfældet efter § 11, stk. 2, i Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 16 af 13. januar 1984 om erhvervsmæssig konservering af visse truede dyrearter m.v. på samme måde som i § 11, stk. 2, i Landbrugsministeriets bekendtgørelse nr. 553 af 21. november 1983 om erhvervsmæssig konservering af vildt.

Af bemærkningerne til den nugældende bestemmelse i § 65, stk. 3, jf. Folketingstidende 1983-84, tillæg A, sp. 1544 ff og 1585 ff, fremgår, at formålet med denne bestemmelse, der nu er indeholdt i lovforslagets § 65, stk. 1, har været, at tilvejebringe hjemmel til kontrol og eftersyn, således at dette kan ske uden ransagningskendelse i tilfælde, hvor den erhvervsdrivende modsætter sig eftersynet. Det skal i den forbindelse bemærkes, at eftersynet også omfatter en gennemgang af forretningsprotokoller, skabe og lign. i forretningslokaler, hvis dette er nødvendigt for at kunne afgøre, om lovgivningen er overholdt. Bestemmelsen giver kun hjemmel til undersøgelse af lokaler, der helt eller delvis udgør – eller anvendes som – forretningslokaler, hvorimod undersøgelse af lokaler, der udelukkende anvendes til privat bopæl, må ske under iagttagelse af de sædvanlige regler om ransagningskendelse. På den anden side må alt, hvad der findes i forretningslokalet, og som det ikke klart fremgår anvendes udelukkende til privat brug, kunne undersøges.

Under kontrolbesøget kan effekter tages i forvaring eller beslaglægges efter retsplejelovens almindelige regler herom.

I betænkning nr. 1039/1985 om tvangsindgreb udenfor stafferetsplejen anbefaler udvalget, at det af