

mæssige eller påkrævede til varetagelse af de fredningsmæssige interesser.

I forbindelse med lovforslagets nr. 21 vedrørende ændringer i kapitel VII om fortidsminder er forudsat nogle mindre justeringer af kompetenceforholdene mellem p.d.e.s. Skov- og Naturstyrelsen og p.d.a.s. fredningsnævnene med henblik på især en forenkling og afskaffelse af den administrative dobbeltkompetence, hvorefter både Skov- og Naturstyrelsen og fredningsnævnene i visse tilfælde skal give tilladelse til indgreb i fortidsminder.

Der er ikke herudover fremsat forslag om andre ændringer i disse kompetenceforhold, og fredningsnævnene samt Overfredningsnævnet er derfor stadig de centrale myndigheder, når det drejer sig om konkrete fredninger efter kapitel III.

Med hensyn til administrationen af lovens beskyttelses- og byggeplaner skal der henvises til betænkningen fra Arealudvalget om harmonisering af lovgivningen om arealanvendelse og regulering af fast ejendom.

Et flertal af Arealudvalget har heri angivet, at administrationen af naturfredningslovens bygge- og beskyttelseslinjer bør overføres til amtsrådene, således at amtsrådene får beføjelse til som 1. instans at træffe afgørelser i konkrete sager (denne beføjelse ligger i dag hos fredningsnævnene), og således at amtsrådet tillige får beføjelsen til inden for nærmere angivne områder at ophæve bygge- og beskyttelseslinjer. Denne beføjelse, der typisk anvendes i forbindelse med lokalplanlægningen, ligger i dag hos Skov- og Naturstyrelsen.

Skov- og Naturstyrelsen har i Arealudvalget bebudet en mere generel revision af naturfredningsloven i løbet af et par år. Styrelsen vil i den forbindelse bl.a. gennemgå administrationen af bygge- og beskyttelseslinjerne med udgangspunkt i de forslag, som er indeholdt i Arealudvalgets betænkning og resultaterne af især den politiske behandling af og stillingtagen til disse forslag.

Der er ikke fremsat forslag om ændringer i lovens klageregler bortset fra en enkelt justering af klagefristens beregning, jf. forslaget nr. 16. Eventuelle større ændringer i klagereglerne bør afventes det endelige resultat af arbejdet i Miljøministeriets arealudvalg. De ændringer i klagereglerne, som kan komme på tale som led i opfølgningen af Arealudvalgets arbejde, vil blive behandlet i sammenhæng med lignende ændringer i den øvrige relevante lovgivning.

1.3. Ændringen af naturfredningsloven skal ses i sammenhæng med regeringens forslag til lov om støtte til naturbevaring, naturgenopretning, skovtilplant-

ning og friluftsliv, som med en række økonomiske virkemidler supplerer naturfredningslovens instrumenter, især når det drejer sig om naturpleje og -genopretning jf. bl.a. lovforslagets nr. 1 (§ 1, stk. 4), nr. 3 (§ 18, stk. 2, 2. pkt.) og nr. 32 (§ 62 a). I den forbindelse kan også nævnes Landbrugsministeriets støtteordninger til landbrugsekstensivering jf. de specielle bemærkninger til nr. 10, 12 og 13, pkt. 5.3.

For så vidt angår områder, der er omfattet af fredsskovpligt, er det i forslaget til ændring af skovloven forudsat, at søer, moser, heder, strandenge og strandsumpe ikke må dyrkes, afvandes, tilplantes eller på anden måde ændres. Dette gælder selv om størrelsen er mindre end de nedre arealgrænser der gælder efter nærværende lovforslags §§ 43 og 43 a.

1.4. Ændringen af naturfredningsloven kan endelig ses som et led i en fortsat forbedret opfyldelse af formålet med og forpligtelserne ifølge forskellige internationale konventioner m.v., som Danmark har tilsluttet sig. Det drejer sig især om forslagene vedrørende lovens § 43 m.v., der er omtalt nedenfor i punkt 2.2. – 2.4. Disse forslag er af væsentlig betydning i relation til såvel Ramsar-konventionen (jf. Udenrigsministeriets bekendtgørelse af 4. april 1978) og EF's fuglebeskyttelsesdirektiv (se de specielle bemærkninger til nr. 26) som til den i de specielle bemærkninger til nr. 27 omtalte Europæiske Naturbeskyttelseskonvention. En forholdsmæssig stor del af de arealer, der beskyttes eller nu foreslås beskyttet af § 43 m.v., ligger nemlig i Ramsar-områder og EF-fuglebeskyttelsesområder, eller falder indenfor rammerne af kravene til beskyttelse af levesteder i Den Europæiske Naturbeskyttelseskonvention. Også i andre af forslagene indgår imidlertid hensynet til internationale forpligtelser eller folkeretlige principper. Det gælder således de forslag, der er omtalt nedenfor i punkt 3.3., 4.8., og 4.9., d.v.s. lovforslagets § 1, nr. 25–28.

2. Redegørelsen om en samlet strategi på marginaljordsområdet

2.1. Folketinget vedtog den 23. januar 1986 en dagsorden (jf. Folketingstidende 1985–86, sp. 5567 ff, 5676 ff), hvorefter regeringen senest den 1. marts 1987 skulle forelægge en samlet strategi på marginaljordsområdet. Dagsordenen opfordrede regeringen til

- inden den 1. marts 1987 at fremlægge en samlet strategi på marginaljordsområdet,
- at fremskaffe de nødvendige ressourcer hertil,
- indtil en strategi er vedtaget at sikre stop for inddragelse af ny jord under omdrift.