

Forslaget gælder – i modsætning til naturfredningsloven – henkastning af affald på både fremmed og egen ejendom.

Til § 17

»Særlige grunde« kan være meget forskelligartede. Der kan ved dispensation fra § 14 stk. 1, være tale om hensyn til en eller flere af de forskellige miljømæssige eller forsøgmæssige opgaver for skovbruget, jf. § 1.

Der kan også være tale om opbygning af ny skov på marginaljord, hvor de dyrkningsmæssige og økonomiske forudsætninger i første generation-bevoksninger kan være mere beskedne end sædvanligt.

»Særlige grunde« ved dispensation fra § 14, stk. 2, kan f.eks. være tilfælde, hvor navnlig mindre skovejendomme ikke giver baggrund for en rationel drift af juletræs- og pyntegrøntarealer med de begrænsninger, der følger af reglen.

»Særlige grunde« ved dispensation fra § 16 kan f.eks. være tilfælde, hvor udsætning af dyrearter kan have betydning for skovdriften. Det kan gælde yngre (nåletræ-)bevoksninger, hvor husdyr kan være af betydning for bekæmpelse af ukrudt.

Til kapitel 4 om fremme af løvskov m.m.

Til §§ 18-19

Bestemmelsen er ny.

Ifølge den gældende skovlovs § 6, stk. 2, skal skovtilsynet påse, at løvskoven ikke forsvinder. Hvis det dog alligevel er ved at ske, og der ikke kan opnås en mindelig ordening med ejeren, skal skovtilsynet indstille til Statens Skovnævn, at der rejses sag efter naturfredningsloven om fredning af løvskoven. Reglen, som nærmest har karakter af en hensigtserklæring, har næsten aldrig været benyttet.

Baggrunden for at indføre en støtteordning til fremme af løvskov er, at løvskovarealet i Danmark siden ca. 1930 har været i tilbagegang.

Tilbagegangen har været knyttet til de gunstige vækstlokaliteter i de østlige landsdele, hvor løvskoven forhen har været helt dominerende og trods alt fortsat udgør størstedelen af skovens bevoksning.

I disse landsdele er ca. en trediedel af bøgearealet forsvundet i perioden. Det er en markant udvikling, fordi det må ses i lyset af, at perioden kun svarer til halvdelen af bøgetræers normale levetid. Det vil med andre ord sige, at på mere end halvdelen af de arealer, hvor bøg er fældet, er den erstattet af andre træarter.

Siden 1950 er denne udvikling delvis modvirket af, at andre løvtræer har vundet terræn i et omfang, der svarer til ca. halvdelen af det bøgeareal, der er forsvundet i perioden.

I de nordlige og vestlige landsdele har navnlig egen vundet større udbredelse i den samme periode, men løvtræet er stadig ret sporadisk forekommende i disse landsdeles nåleskov. Samtidig er der i stort omfang plantet ny nåleskov her, således at løvtræet i dag syner langt mindre end før.

På landsplan er det samlede løvskovareal siden ca. 1930 blevet reduceret med 7-8 pct. i absolut mål og med ca. 20 pct. i relativt mål. Denne udvikling har ledt til bekymring for løvskovens fremtid på langt sigt.

Der foreslås med lovforslaget en ordning om tilskud til fremme af løvskov for at sikre en række samfundsmæssige goder, der ikke i tilstrækkelig grad vil blive beskyttet, hvis skovdriften alene skal baseres på rent privatøkonomiske hensyn.

Løvskovens samfundsmæssige betydning kan samles under 2 hovedoverskrifter:

- løvskovens betydning for den fremtidige produktion af træ og træprodukter, herunder for selvforsyning og beskæftigelse, og
- løvskovens ikke-materielle betydning, dvs. løvskovens betydning for friluftslivet og for naturhusholdningen.

Med hensyn til løvskovens betydning for produktionen af træ og træprodukter kan nævnes:

Internationale konsekvensanalyser for forsyningsmulighederne i de næste 30-40 år inden for forskellige træproduktgrupper, der selvsagt skal tages med betydeligt forbehold, viser bl.a., at der i fremtiden vil ske en stigende efterspørgsel efter løvtræet, set i relation til nåletræet. Det skyldes dels, at løvtræveddets særlige egenskaber vil blive mere efterspurgt, dels at udbuddet af løvtræved fra især den tredje verdens lande forventes at blive mindre.

Under danske klimaforhold kan plantning af løvtræ fremfor nåletræ næppe alene forsvares ud fra træforsyningsmæssige hensyn, da der er tale om virkninger på så langt sigt, at prognosegrundlaget er for usikkert. Det væsentligste argument for at tage overordnet stilling til det fremtidige produktudbud fra skovbruget er ønsket om at sikre alsidighed i sammensætningen af den indenlandske træproduktion på meget langt sigt. Og skal den sikres, skal det gøre nu!

Den værditilvækst, der finder sted ved forædling af råtræet, består af merværdi og det arbejdskraftforbrug, der medgår ved forarbejdningen. Værditilvæksten ved forarbejdning af løvtræ er