

sådanne kulturer ikke tilladt i fredskov efter den gældende skovlov. Lovforslaget legaliserer dyrkning af juletræer, se § 14, stk. 2.

#### *Ad stk. 3*

Blandt de arealer, der er omfattet af bestemmelsens første led, kan f.eks. nævnes veje, brandbælter, skovplanteskoler og vildtagre.

#### *Til § 5*

Bestemmelsen er ny.

Der er eksempler på, at skov er ryddet, uden at det forinden er klarlagt, om der var tale om et fredskovspligtigt areal eller ej. Med reglen fastslås, at spørgsmålet om fredskovspligt skal være afklaret forinden.

Forslaget skal sammenholdes med § 23. Dette indebærer, at selv om ejeren godtgør, at skoven ikke er fredskovspligtig, må den ikke uden tilladelse overgå til anden anvendelse i 10 års-perioden efter et ejerskifte, jf. § 23.

#### *Til § 6*

Den foreslåede fortrinsstilling for fredskovspligt i forhold til andre rettigheder er nødvendig til sikring mod, at fredskovspligten udslettes i tilfælde af tvangsauktion. En tilsvarende bestemmelse i den gældende lovs § 3 omfatter kun de fredskove, der fandtes ved lovens ikrafttræden. Derudover findes i lovens § 4, stk. 1, en bestemmelse, hvorefter pålæggelse af fredskovspligt ved deklaration forudsætter panthavernes samtykke.

Normalt kan pålæggelse af fredskovspligt ikke bringe pantsikkerheden i fare, men kravet om panthaversamtykke medfører, at alle pantebreve i en ejendom skal forsynes med tinglyste respekptegninger, når der lægges fredskovspligt på et areal, f.eks. et vederlagsareal for ophævelse af fredskovspligt et andet sted. Den foreslåede bestemmelse vil forenkle administrationen.

Der findes tilsvarende bestemmelser i § 10 i lov om by- og landzoner (lovbekendtgørelse nr. 446 af 3. oktober 1985) og i § 10 i lov om råstoffer (lovbekendtgørelse nr. 531 af 10. oktober 1984).

Fredskovspligt er med denne regel ikke til hinder for ekspropriation. Ekspropriationen som sådan tilsidesætter dog heller ikke fredskovspligten.

#### *Til § 7*

#### *Ad Stk. 1*

Forslaget træder i stedet for reglerne i den gældende lovs §§ 24 – 33 om fredskovskonstatering.

Forenklingen indebærer, at der administrativt kan træffes afgørelser om fredskovspligt uden iagttagelse af de komplicerede regler i den gældende lov om fremlægning, indvarsling m.m.

Da skovloven blev vedtaget i 1935, var det hensigten, at al fredskovspligt i løbet af ca. 50 år skulle fremgå af tingbogen. Skødepåtegningsordningen i den gældende lovs § 10, stk. 3, skulle medvirke hertil. Dette mål er dog ikke nået, selv om en betydelig del af fredskovene er noteret efter denne bestemmelse.

Efter en lovændring i 1949 blev den retskredsvisse fredskovskonstatering indledt for at fremskynde processen, men i midten af 1960'erne blev arbejdet indstillet, da det var for ressourcetrævendende. Arbejdet var da afsluttet i kun ca. en trediedel af landet ved udstedelse af bekendtgørelser om skødepåtegningsordningens bortfald i de pågældende retskredse, der iøvrigt ikke hører til de skovrigeste.

Forholdet er senere kompliceret af, at der i 1970'erne blev foretaget en del omlægninger af retskredsene, så det i dag kan kræve betydelige arkivstudier for at fastlægge, hvor ordningen gælder.

Den foreslåede bestemmelse lægger op til, at skovmyndighederne snarest får afsluttet gennemgang og notering af de fredskovspligtige arealer (det, der i den gældende lov omtales som fredskovskonstatering). Dette kan bl.a. lade sig gøre ved hjælp af den nyetablerede edb-matrikel i Matrikeldirektoratet.

En afgørelse af, at et areal er fredskovspligtigt, må naturligvis baseres på de kriterier, der er nævnt i § 3. I overensstemmelse med den administrative struktur, som lovforslaget lægger op til, skal afgørelsen træffes af Skov- og Naturstyrelsen på grundlag af en indstilling fra et statsskovdistrikt. Hvis ejeren anser afgørelsen for at være forkert og evt. sidder inde med materiale, der viser, at arealet ikke er fredskovspligtigt – kan der, som ved tilsvarende administrative afgørelser, klages til miljøministeren. I sidste ende kan sagen om nødvendigt indbringes for domstolene.

#### *Ad Stk. 2*

Bestemmelsen skal sammenholdes med den gældende lovs § 1, IV, men er i et vist omfang videregående.

Forslaget har flere formål. Dels at undgå visse tvivlstilfælde, der kan optræde i forbindelse med afgrænsning af fredskovspligt i en skov, der indeholder skovstykker, som efter reglerne i § 3, stk. 1, ikke er fredskovspligtige. Dels at undgå forskellige