

Bemærkninger til lovforslaget

1. Indledning

Folketinget har flere gange inden for de senere år drøftet emner af betydning for skovpolitikken.

I folketingsåret 1981/82 fremsatte Det radikale Venstre således et forslag til folketingsbeslutning om sikring af bøgeskov og anden løvskov (beslutningsforslag B61 i folketingsåret 1981/82). Førstebehandlingen er gengivet i Folketingstidende 1981/82, spalte 7878 ff. Forslaget kom ikke til afstemning og blev i uændret form genfremsat i det følgende folketingsår (beslutningsforslag B62 i folketingsåret 1982/83). Førstebehandlingen er gengivet i Folketingstidende 1982/83, spalte 7824 ff. Heller ikke dette forslag kom til afstemning.

Debatten om disse to beslutningsforslag førte til, at miljøministeren i 1983 fremlagde en redegørelse om bøgens fremtid for Folketinget. I redegørelsen pegedes der på forskellige virkemidler til bevaring af bøgen, og der redegjordes for fordele og ulemper ved dem. Redegørelsen førte ikke til politiske beslutninger.

I folketingsåret 1985/86 fremsatte Socialistisk Folkeparti et forslag til folketingsbeslutning om en ny skovlov (beslutningsforslag B115 i folketingsåret 1985/86). Førstebehandlingen er gengivet i Folketingstidende 1985/86, spalte 9281 ff. Forslaget kom ikke til afstemning.

I det følgende folketingsår fremsatte Socialistisk Folkeparti påny et forslag til folketingsbeslutning om en ny skovlov (beslutningsforslag B39 i folketingsåret 1986/87). Med enkelte ændringer var dette forslag identisk med det tidligere. Førstebehandlingen er gengivet i Folketingstidende 1986/87, spalte 3854 ff. Forslaget kom ikke til afstemning.

Miljøministeren har den 14. maj 1986 givet Folketingets miljø- og planlægningsudvalg »tilsagn om, at skovloven vil blive revideret i folketingsåret 1987/88 med det hovedsigte at præcisere balancen mellem skovenes økonomiske afkast (vedproduktionen) og den rekreative udnyttelse. Ved revisionen er det hensigten at modernisere og effektivisere skovtilsynet bl.a. således, at der sikres en øget vedproduktion under hensyntagen til Danmarks nu-

værende underskud i træproduktionen. En sådan indsats vil kunne iværksættes, uden at balancen mellem vedproduktion og skovenes rekreative udnyttelse forrykkes«.

Endelig har landbrugsministeren den 30. maj 1987 fremlagt en skovpolitisk redegørelse. Se nærmere herom i afsnit 6.

Til forberedelse af lovforslaget nedsatte Miljøministeriet et kontaktudvalg vedrørende revision af skovloven. I kontaktudvalget var flg. organisationer m.v. repræsenteret: Dansk Skovforening, De Danske Skovdyrkerforeninger, Hedeselskabet, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, De Danske Landboforeninger, Centralforeningen af Tolvmandsforeninger og Større Landbrugere i Danmark, Danske Husmandsforeninger, Foreningen Danske Træindustrier, Specialarbejderforbundet i Danmark, Danske Skovteknikers Landsforening, Danske Forstkandidaters Forening, Amtsrådsforeningen i Danmark, Kommunernes Landsforening, Naturfredningsrådet, Skovbrugsinstituttet ved Den Kongelige Veterinær- og Landbohøjskole, Statens Forstlige Forsøgsvæsen, Finansministeriet (Budgetdepartementet og Administrationsdepartementet), Landbrugsministeriet, Planstyrelsen, Skov- og Naturstyrelsen og Miljøministeriet.

Lovforslaget har desuden været sendt til udtalelse hos Energiministeriet, Forsvarsministeriet, Indenrigsministeriet, Industriministeriet, Justitsministeriet, Kirkeministeriet, Ministeriet for Offentlige Arbejder, Ministeriet for Skatter og Afgifter, Undervisningsministeriet, Økonomiministeriet, Danmarks Geologiske Undersøgelse, Levnedsmiddelstyrelsen, Miljøstyrelsen, Hovedstadsrådet, Stiftelsen Sorø Akademi, Skovteknisk Institut, Skovhistorisk Selskab, Dansk Jagtforening, Landsjagtforeningen af 1923, Forbrugerrådet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Industrirådet, Majoratsforeningen og Dansk Botanisk Forening.

2. Skovlovgivningen gennem tiderne

Fra oldtiden og frem gennem tiderne blev det danske skovareal stadig mindre. Skovene blev borthugget som led i bosættelsen for at skaffe