

sion og forhandlinger med de andre nordiske lande med sigte på i videst mulig udstrækning at bevare retsenhed på dette centrale område.

Medens grundbestemmelsen i § 11, stk. 1, således bevares uændret, foreslås den øvrige del af § 11 i overensstemmelse med Ophavsretsudvalgets forslag til ny systematik for § 11 opdelt således, at den foreslåede § 11, stk. 2, vedrører tilfælde, hvor der skal gælde et totalt forbud mod privat eksemplar fremstilling, medens § 11, stk. 3, drejer sig om situationer, hvor det er tilladt at kopiere til privat brug, men ikke tilladt at bruge fremmed medhjælp ved eksemplar fremstillingen.

#### Til stk. 2

Forslaget til stk. 2 angiver 3 tilfælde, hvor det ikke skal være tilladt at fremstille eksemplarer til privat brug: 1) opførelse af bygningsværker, 2) visse typer eksemplar fremstilling af kunstværker samt 3) eksemplar fremstilling af edb-programmer i maskinlæsbar form.

Forslaget om bygningsværker under stk. 2, nr. 1, svarer til den gældende bestemmelse i § 11, stk. 2, om forbud mod at opføre bygningsværker.

Forslaget til et nyt stk. 2, nr. 2, skal ses som led i ministeriets ønske om at styrke billedkunstnernes retlige stilling. Efter den gældende § 11 er det ikke forbudt at fremstille eksemplarer af kunstværker til privat brug. Der findes i den gældende § 11, stk. 2, kun et forbud mod at anvende fremmed medhjælp til eftergørelse af brugskunst m.v. Disse bestemmelser foreslås overført til § 11, stk. 3. I § 11, stk. 2, nr. 2 foreslås det, at der gennemføres et egentligt forbud mod fremstilling til privat brug af et eksemplar af et kunstværk ved afstøbning, ved aftryk fra original plade eller stok eller på nogen anden måde, som indebærer, at eksemplaret kan opfattes som en original.

Den foreslåede skærpelse skal ses på baggrund af, at skadevirkningerne ved de pågældende former for kopiering kan være betydelige for kunstnerne. Gennem afstøbning af skulpturer er det muligt at frembringe et eksemplar, som i alt væsentligt kan benyttes som substitut for originalen. Da en kopiering desuden ofte er væsentligt billigere end køb af originalen, vil sådanne afstøbninger m.v. på uheldig måde kunne påvirke kunstnerens indtægtsmuligheder.

Selvom kopieringsproblemet i forbindelse med kunstværker hidtil mest har været fremme, når det gælder afstøbninger og aftryk, omfatter den i § 11, stk. 2, nr. 2 foreslåede bestemmelse også andre former for eksemplar fremstilling. Bestemmelsen er i det hele søgt udformet så generelt, at den også vil kunne

opfange fremtidige udviklinger inden for kopierings-teknologien. I princippet omfatter den derfor ikke blot den rent mekaniske kopiering, men også håndværksmæssigt fremstillede eksemplarer, hvis kopien kan opfattes som værende en original. Håndværksmæssig kopiering i fx undervisnings- og studieøjemed er herefter kun tilladt, dersom det er klart, at kopien ikke kan opfattes som en original, fx ved at det tydeligt på kopien angives, at der er tale om en eftergørelse. Denne adgang finder kun anvendelse ved de håndværksmæssige kopieringer, hvor der ikke foreligger fuldstændig identitet med originalen. Ved afstøbninger m.v. kan kopieringen ikke lovliggøres ved at påføre ordet "kopi" eller lignende. Det bemærkes, at den foreslåede kopieringsbestemmelse for kunstværker i § 11, stk. 2, nr. 2, under hidtidige nordiske overvejelser har vundet almindelig tilslutning.

Forslaget til § 11, stk. 2, nr. 3, vedrører et af lovforslagets centrale spørgsmål: I hvilken udstrækning skal det være tilladt at fremstille eksemplarer af edb-programmer til privat brug?

Efter den gældende lovs § 11 gælder adgangen til at foretage eksemplar fremstilling til privat brug kun for offentliggjorte værker. Der gælder en total beskyttelse mod privat kopiering, hvis et edb-program ikke har været publiceret eller udbudt offentligt eller på anden måde er gjort tilgængeligt for almenheden. Efter Kultur- og Kommunikationsministeriets opfattelse må det anses for et vigtigt led i den ophavsretlige beskyttelse af edb-programmer, at en rettighedshaver – det være sig en person eller virksomhed – har en fuldstændig ophavsretlig kontrol over programmer, som er frembragt udelukkende for at tjene rettighedshaveren eller virksomheden til dennes brug. Der stilles derfor ikke forslag om nogen ændring i grundbetingelsen efter ophavsretslovens § 11, hvorefter adgangen til fremstilling af eksemplarer til privat brug kun skal gælde for offentliggjorte værker, jf. lovens § 8, stk. 1.

Kopieringsproblemet for edb-programmer opstår først, når frembringeren eller den virksomhed, som har frembragt programmet, bringer dette til omverdenens kendskab og eventuelle rådighed ved udgivelse eller offentliggørelse af programmet, jf. herved lovens § 8.

Internationalt har der i de lovgivninger, som har søgt at løse spørgsmålet, været en tendens til at gennemføre et totalt forbud mod kopiering til privat brug. Begrundelsen har været et ønske om at modvirke risikoen for en omfattende piratkopiering på bekostning af den kreative og økonomiske indsats, som ligger bag frembringelsen af edb-programmer.