

fremmedelement, som uden den nødvendige kontrol uundgåeligt udvikler sig til en stat i staten. De mange skandaler, der har omgivet tjenesternes virksomhed i de sidste 30 år, har da også vist, at den fornødne politiske kontrol ofte har manglet. Forslagsstillerne skal således henvise til beretningen fra kommissionsdomstolen af 13. juli 1977 i den såkaldte Hetleraffære. Men man kunne også nævne affæren fra sommeren 1985 omkring registrering af faglige organisationers fredspolitiske arbejde og ledende socialdemokraters rejse til Sovjet. Og den manglende politiske kontrol er yderligere aktualiseret efter to »uheldige turisters fotosafari« til polske militæranlæg i foråret 1987, en virksomhed, som EkstraBladet har dokumenteret ikke er af ny dato.

Forslagsstillerne ønsker, at såvel befolkningen som Folketinget får et grundlag, på hvilket man kan tage stilling til tjenesternes virksomhed, herunder om denne har en karakter, der er acceptabel for et demokratisk retssamfund.

I dag er problemet, at Folketinget eller dets udvalg kun har de sporadiske skandaler, der opulles i pressen, at basere sin stillingtagen på Fol-

ketinget eller dets udvalg har end ikke kendskab til tjenesternes budgetter, til antallet af ansatte eller til tjenesternes opgaver og retningslinjer i øvrigt.

Forslagsstillerne skal understrege, at vi med dette forslag ikke afskaffer efterretningstjenesterne, ligesom der heller ikke skabes noget, der blot kunne ligne fuld åbenhed om tjenesternes arbejde. Vi bestrider ikke, at det ligger i tjenesternes natur, at der er en grænse for, hvor detaljerede oplysninger der kan gives såvel i offentligt tilgængelige årsberetninger som i kontroludvalget, om end kontroludvalget, der må arbejde under tavshedspligt, har krav på mere udførlige oplysninger end dem, der kan fremgå af de årlige beretninger. Men vi antager, at tjenesternes indsats er i nøje overensstemmelse med Folketingets flertal, og gennem de årlige beretninger vil en lang række myter kunne males i jorden.

Såfremt det – mod vor forventning – skulle vise sig, at tjenesternes virksomhed er af en sådan art, at de ikke har den nødvendige parlamentariske eller folkelige forståelse, er det afgørende for et demokratisk retssamfund, at tjenesternes virksomhed ændres i overensstemmelse med Folketingets flertal.