

## Bemærkninger til forslaget

### Generelle bemærkninger

Regeringen og Det Radikale Venstre vedtog i juni 1985 at ændre arbejdstilbudsordningen, således at ledige, der har haft mindst ét arbejdstilbud, ikke skal have mulighed for at bevare deres tilknytning til arbejdsmarkedet ved at få et nyt arbejdstilbud. De ledige, der afslutter et arbejdstilbud, tilbydes i stedet en uddannelsesydelse, hvis den ledige påbegynder en uddannelse, eller en iværksætterydelse, hvis den ledige starter egen virksomhed.

Samtidig blev reglerne for arbejdsløshedsforsikring ændret således, at hvis den ledige ikke inden for 2½ år opnår en kompetencegivende uddannelse af mindst 18 måneders varighed eller ikke optjener fornyet dagpengereget gennem ordinært arbejde, nedsættes dagpengene til 70 pct. af den maksimale dagpengesats det første år og herefter til 55 pct.

Ved gennemførelsen i 1985 blev det forudsat, at arbejdstilbudsloven skal revideres i folketingsåret 1986-87.

Efter aftale mellem regeringen og Det Radikale Venstre fremsatte arbejdsministeren den 29. april 1987 forslag til lov om ændring af lov om arbejdstilbud til ledige, jf. lov nr. 368 af 10. juni 1987, der blot udskød revisionen af arbejdstilbudsloven i et år, og som konsekvens heraf tilbydes de langtidsledige, der risikerer at komme på forlængede dagpenge/nedsatte dagpenge i 1988, et ekstra arbejdstilbud.

Begrundelsen for at udskyde revisionen var, dels at der ville blive mulighed for en grundig offentlig debat, og dels at der skulle være ordentlig tid til en politisk vurdering og afklaring af, hvorledes de positive elementer i ordningerne kan benyttes til at mindske de mindre heldige erfaringer.

Imidlertid er realiteterne, at der siden gennemførelsen af uddannelses- og iværksætterydelsesordningerne samt af den forlængede dagpengereget har været en meget kraftig offentlig debat, at dokumentationen for ordningernes konsekvenser foreligger, og at konklusionerne ikke er til at tage fejl af.

Arbejdsministeren har selv fået iværksat undersøgelser af ordningerne i Socialforskningsinstituttet, i Arbejdsdirektoratet og i et privat konsulentfirma.

Ligeledes har LO, FTF og AC samt forskellige fagforbund og andre gennemført tilsvarende undersøgelser.

Undersøgelserne dokumenterer fuldt ud, at ordningerne ikke fungerer og specielt ikke tilgodeser netop de grupper, man har påstået at ville gøre mest for:

1. De unge praktisk talt uden erhvervs erfaring og
2. de ikkefaglærte i aldersgruppen 40-55 år, der generelt har den dårligste grunduddannelse.

Der kan direkte af undersøgelsesresultater fremdrages følgende behov for ændringer:

- at informations- og vejledningsaktiviteten skal styrkes væsentligt,
- at der skal være perspektiv i ordningen gennem sammenhæng mellem uddannelse og job,
- at der skal være tale om ret til uddannelsesstilbud og ikke kun til uddannelsesydelse,
- at muligheden for uddannelse skal ligge tidligt i ledighedsforløbet og efterfølges af et arbejdstilbud, hvis det er nødvendigt,
- at uddannelsesmulighederne skal målrettes over for den store gruppe af ikkefaglærte - herunder ikke mindst den store gruppe af ikkefaglærte unge i aldersgruppen 25-35 år,
- at den forlængede dagpengereget skal fjernes,
- at kvaliteten af jobtilbudene generelt skal forbedres.

Socialdemokratiet mener, at der nu foreligger et meget omfattende undersøgelsesmateriale, der dokumenterer, at indsatsen over for de langvarigt ledige er forfæjlet.

Beslutningsforslaget er en genfremsættelse af et tilsvarende beslutningsforslag fremsat i folketingsåret 1986-87, 1. samling, jf. Folketingstidende, forhandlingerne sp. 12090 og tillæg A. sp. 5309.

### Specielle bemærkninger