

plutoniumudslip fra spræng hovedet. Men rapporten nævner også risici ved tyveri, kapring eller simpel forsvinden af et våben eller dets komponenter. Også en utilsigtet atomexplosion nævnes – om end muligheden herfor angives at være »på det nærmeste ikkeeksisterende«.

I en tilsvarende rapport om risiciene ved atomvåbenuheld under flådebesøg i australske havne, »Nuclear Accident on Military Vessels in Australian Ports: Site-Specific Analysis for Sydney and Fremantle/Perth«, udgivet af W. Jackson Davis, University of California, 1986«, fremhæves også nødvendigheden af et særligt civilt beredskab under flådebesøg med skibe, der må antages at medføre atomvåben.

I de senere år er der sket en voldsom udbygning af supermagternes skibsbaserede atomvåben, en udvikling, der desværre må antages at fortsætte, selv om – eller måske netop fordi – supermagterne

er kommet overens om at fjerne en væsentlig del af de atomvåben, der er stationerede i Europa. Udbygningen af atombevæbningen på skibe vil i de kommende år øge sandsynligheden for, at orlogsfartøjer vil medføre atomvåben, og da det er for farligt at omlaste disse i rum sø forud for besøg i danske havne, vil den danske befolknings usikkerhed vokse i årene, der kommer.

Der er således tre afgørende grunde til at vedtage dette beslutningsforslag:

1. Antallet af atombevæbnede skibe er stærkt voksende.
2. Den danske strudsepolitik rokker afgørende ved vores troværdighed som atomvåbenfrit område i fredstid.
3. Orlogsfartøjer lægger normalt altid til midt i vore bykerner, men vi mangler fuldstændig enhver form for brugbart katastrofeberedskab, hvis et alvorligt uheld skulle indtræffe.