

halvlederprodukt, fremstillet ved hjælp af denne, når rettighedshaveren eller andre med dennes samtykke har bragt topografien eller halvlederproduktet i omsætning i en medlemsstat.

Såfremt topografien eller halvlederproduktet bringes i omsætning uden for EF, medfører dette således ikke konsumtion af eneretten som ovenfor beskrevet. En sådan markedsføring er dog ikke uden retsvirkninger for rettighedshaver eller tredjemand, idet den f.eks. betragtes som erhvervsmæssig udnyttelse i § 3's forstand med de heraf følgende retsvirkninger, jf. tillige § 5.

Stk. 2, nr. 2 fastsætter, at eneretten ikke omfatter eftergørelse, der sker med henblik på analyse, vurdering eller undervisning. Bestemmelsen, der kan være af stor betydning for forskningen på området, er desuden en nødvendig forudsætning for muligheden for at gennemføre reverse engineering, jf. herom bemærkningerne til stk. 2, nr. 3.

Stk. 2, nr. 3, indfører et nyt begreb inden for den industrielle ejendomsret, hvorved eneretten i et vist omfang indskrænkes, nemlig det fra amerikansk ret overtagne begreb »reverse engineering«. Herefter udelukker rettighedshaverens eneret ikke, at tredjemand efter en analyse og en vurdering i henhold til nr. 2 af den beskyttede topografi kan overtage resultatet af analysen til brug for udvikling af en ny topografi. For at være omfattet af reglen om reverse engineering skal tredjemand ved udviklingen af den nye topografi selvstændigt have præsteret et åndsarbejde, som giver adgang til beskyttelse af denne topografi, i henhold til lovforslagets § 2. Kun den rene eftergørelse udgør indgreb i eneretten, og bevisbyrden for, at dette ikke er tilfældet, påhviler tredjemand. Den foreslåede regel indebærer bl.a., at behovet for tvangslicenser må ventes at bliver yderst beskedent, jf. bemærkningerne til forslaget § 13.

Stk. 3 skal ses på baggrund af direktivets artikel 5, stk. 6, hvorefter den godtroende erhverver af et halvlederprodukt, der er fremstillet ved hjælp af en beskyttet topografi, ikke krænker eneretten ved at foretage de i stk. 1, nr. 2 og 3, anførte handlinger. Hvis forslaget ikke indeholdt en sådan bestemmelse, ville en godtroende erhverver f.eks. ikke kunne foretage import uden at krænke eneretten. For den erhvervsmæssige udnyttelse eller import med henblik herpå, der finder sted efter den pågældende har eller burde have fået kendskab til eneretten, skal der aftales rimelige vilkår for udnyttelsen, eventuelt som et passende vederlag til rettighedshaveren. Her tænkes f.eks. på det tilfælde, hvor en vare er købt i god tro, og hvor den stadig ligger i udlandet med henblik på senere import, når er-

hververen i mellemtiden er blevet klar over, at en gyldig rettighed skal respekteres. Såfremt parterne ikke selv kan nå frem til en aftale, må spørgsmålet afgøres af domstolene. Et vederlag vil i denne sammenhæng kunne svare til et normalt licensgebyr inden for branchen.

Til § 7

Denne bestemmelse svarer til artikel 8 i direktivet. Det foreslås, at beskyttelsen vedrørende halvlederprodukters topografi kun udstrækkes til selve topografien og ikke til de begreber, fremgangsmåder, systemer og kodede informationer, som indgår i topografien.

Til § 8

Ifølge lovforslagets § 5, stk. 1, jf. direktivets artikel 4, stk. 1, kan eneret til en topografi kun erhverves, såfremt ansøgning om registrering af topografien er indleveret til Patentdirektoratet. Det er ikke fundet hensigtsmæssigt at fastsætte detaljerede bestemmelser om ansøgning og registrering i selve loven. Bestemmelsen giver i stedet industriministeren hjemmel til at fastsætte de nødvendige regler herom ved bekendtgørelse. Samtidig foreskriver bestemmelsen, at der skal betales et gebyr for ansøgning om registrering.

Ved udstedelsen af regler om ansøgning er det hensigten at udnytte muligheden for at stille de i direktivets artikel 4, stk. 1, fastsatte krav. Her tænkes for det første på en beskrivelse af topografien samt eventuelt andet materiale, der er nødvendigt for at identificere topografien. I de situationer, hvor en beskrivelse i ord imidlertid ikke kan adskille topografien fra andre, kan andet materiale indleveres. Dette kan være masker, maskedele, layout til disses fremstilling eller chippen selv. De nævnte former for materiale til identificering af topografien kan eventuelt kombineres, hvor dette forekommer mest hensigtsmæssigt. Det er op til ansøgeren at skønne over, hvilket materiale der skal indleveres for at opfylde identifikationsbehovet.

For det andet er det nødvendigt, for at tredjemand og Patentdirektoratet kan beregne beskyttelsetiden, at kræve oplysning om, hvilken dag topografien først blev erhvervsmæssigt udnyttet i de tilfælde, hvor denne dag ligger forud for anmeldelsesdagen.

For det tredje er oplysning om ansøgerens adkomst til beskyttelse påkrævet, idet Patentdirektoratet ellers ikke kan konstatere, om ansøgeren overhovedet er en fysisk eller juridisk person fra