

## Bemærkninger til lovforslaget

### Almindelige bemærkninger

Folketingets Landbrugs- og Fiskeriudvalg afgav den 3. juni 1987 beretning til lovforslag til lov om licens til rekreativt fiskeri m.v. L 201. Udvalget fandt ikke baggrund for at gennemføre lovforslaget, som det forelå.

Udvalget opfordrede i stedet i sin beretning regeringen til snarest at indkalde det i henhold til lov om saltvandsfiskeri § 12, stk. 4 nedsatte udvalg til yderligere forhandlinger om, hvorledes der kan sikres midler til fiskepleje og udsætninger samtidig med, at der gennemføres hensigtsmæssige regler for fritidsfiskeri, således at lovforslag herom kunne fremsættes i folketingsåret 1987-88.

I beretningen nævntes endvidere, at følgende muligheder burde indgå i § 12, stk. 4 udvalgets overvejelser:

- Mulighed for, med midler fra statskassen, at supplere foreningers godkendte udsætningsplaner fra Danmarks Fiskeri- og Havundersøgelser efter et »krone til krone« princip. Udsætningsplanerne bør omfatte både salte og ferske vande.
- Indførelse af en eventuel promilleafgift pr. kg landet fisk, som indbetales i en fiskefond.
- Omsætningsforbud ved salg af fisk for andre end erhvervs- og bierhvervsfiskere.
- Frit redskabsvalg for fritidsfiskeri, kombineret med en licens i det omfang, der anvendes mere end 1 redskab.
- Tekniske reguleringer, herunder maskestørrelser.
- Indførelse af fredede områder efter indstilling fra lokalforeninger.
- Indførelse af periodevise begrænsninger i fritidsfiskeriet efter lokale forhandlinger.

§ 12, stk. 4 udvalget har i sine drøftelser af problemstillingen inddraget de af Landbrugs- og Fiskeriudvalget opstillede elementer.

Udvalget har ønsket anvendt et »krone til krone« princip, hvorefter statskassen supplerer foreningernes udsætninger i såvel salte som ferske vande.

En promilleafgift pr. kg landet fisk eksisterer allerede i Laksefonden og vil i løbet af 1988 ligeledes blive aktuel i Ålefonden. Disse fonde ønsker dog ikke at lade deres provenu indgå i en fælles fiskepulje, men vil selv administrere de midler, som direkte er indkrævet af fondene. Praktisk taget hele provenuet i disse fonde anvendes til udsætninger.

Omsætningsforbud for andre end erhvervs- og bierhvervsfiskere har der været enighed om i udvalget.

For så vidt angår et frit redskabsvalg for fritidsfiskeri, kombineret med en licens, har der været enighed om indførelse af en licens og til at begynde med af en størrelsesorden på 250 kr. årligt.

Spørgsmålet om et frit redskabsvalg for fritidsfiskeri har været drøftet indgående i udvalget, og efter at man i forskellige udkast har dels tiltrådt dels fraveget princippet om et frit redskabsvalg, fandt udvalget ved forhandlingernes afslutning, at den regulering af fritidsfiskeriet, som alle de i § 12, stk. 4 udvalget repræsenterede organisationer bortset fra Jydsk Fritidsfiskerforbund har størst tillid til, er en antalsmæssig begrænsning. Man har dog været enige om, at en officiel mærkeordning ikke i første omgang skulle være nødvendig. Der var ikke fuldstændig enighed om redskabsantallet. Dog agter fiskeriministeren på grundlag af de fremkomne tilkendegivelser at fastsætte, at fritidsfiskerne efter frit valg skal kunne anvende 6 redskaber af de hidtil tilladte typer, dog således at kun 1 redskab må være en pæleruse.

For så vidt angår denne pæleruse, er det hensigten, at den skal anmeldes til fiskerikontrollen efter samme regler, som er gældende for erhvervsfiskeres ruse- og bundgarnsredskaber, og således at pladser først tildeles fritidsfiskere, når samtlige erhvervsfiskere har fået tildelt pladser.

Der har været drøftet forskellige muligheder for inddragelse af det lokale element. Det har været drøftet at opdele landet i 10 zoner, inden for hvilke lokalnævne skulle kunne indstille, at forskellige redskabsreguleringer blev indført. Under indtryk af den relative enighed, der dog til slut var i udvalget om en regulering af fritidsfiskeriet gennem en antalsmæssig