

fuldmægtigforeningen, Politiets- og Domstolenes Tjenestemandforening, Dansk Dommer- og Politikontorfunktionærforening, Advokatrådet, Skatteministeriet, Foreningen af Pantefogeder i Danmark, Kommunernes Landsforening og Københavns og Frederiksberg Kommuner.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

I bilag 2 til lovforslaget er de foreslåede bestemmelser sammenholdt med de gældende regler.

Til § 1

Til nr. 1-4

De foreslåede ændringer i § 12, § 16 a, stk. 1 og 2, og § 17 er en konsekvens af, at retterne i Roskilde by og Roskilde herred er sammenlagt til retten i Roskilde med samtidig indførelse af en administrationsordning. Endvidere er der indført en administrationsordning ved retten i Tåstrup i forbindelse med udvidelse af retten med 1 dommer. De gennemførte ændringer er hjemlet ved Finansudvalgets aktstykke nr. 215 af 20. maj 1987 og tekstanmærkning nr. 60 til finansloven for 1987 under § 42 ad § 18.02.01 (Retterne).

Ændringerne i § 16 a, stk. 3, og § 17 a indebærer, at den administrerende dommer for fremtiden udnævnes af dronningen i modsætning til den gældende bestemmelse i § 16 a, stk. 3, hvorefter den administrerende dommer beskikkes af justitsministeren.

Til nr. 5-7

Efter den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 31, stk. 3, 4. pkt., kan retten nedlægge forbud mod offentlig gengivelse af *navn, stilling eller bopæl* for sigtede (tiltalte) eller andre under sagen nævnte personer, såfremt der fremsættes begæring herom, og ingen offentlig interesse findes at tale derimod.

Ved lov nr. 253 af 16. juni 1980 og lov nr. 298 af 6. juni 1984 er der i § 1017 b og § 1017 c optaget straffebestemmelser vedrørende offentlig meddelelse om henholdsvis forurettede i kønsædelighedssager og lægdommere. Disse bestemmelser omfatter efter deres ordlyd foruden navn, stilling og bopæl *anden offentliggørelse af den pågældendes identitet*.

I en landsretsdom er det fastslået, at forbud efter § 31, stk. 3, 4. pkt., alene omfatter offentlig gengivelse af navn, stilling eller bopæl i modsætning til de i 1980 og 1984 indsatte bestemmelser i § 1017 b og § 1017 c, der også forbyder f.eks. offentliggørelse af fotografier af den pågældende. Da formålet med navneforbud m.v. er at beskytte mod offentliggørelse af den pågæl-

dendes identitet på samme måde som i § 1017 b og § 1017 c, foreslås det at affatte § 31, stk. 3, 4. pkt., i overensstemmelse med disse bestemmelser.

Justitsministeriet stiller endvidere i konsekvens heraf forslag om en tilsvarende ændring af § 453 og § 456 o, stk. 2, vedrørende offentlig gengivelse af domme i henholdsvis sager om ægteskab og forældremyndighed og sager om faderskab.

Til nr. 8

Som nævnt i de almindelige bemærkninger pkt. 4.1. foreslås, at kære bliver eneste appelform i fogedsager. Den ændrede affattelse af bestemmelsen er en følge heraf.

Til nr. 9 og 11

Ophævelse af de nævnte bestemmelser er en konsekvens af, at reglerne om appel af fogedrettens afgørelser samles i kapitel 53.

Til nr. 10

Bestemmelsen er ændret i overensstemmelse med de foreslåede nye appelregler, jf. nr. 12.

Til nr. 12

Om baggrunden for de foreslåede ændrede appelregler i fogedsager henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 4.1. og Retsplejerådets udtalelse om appelregler i fogedsager, der er medtaget som bilag 4 i Retsplejerådets betænkning nr. 1107/1987 om arrest og forbud.

Til § 584

I *stk. 1* fastsættes, at appel af fogedforretninger altid skal ske ved retsmidlet kære.

Bestemmelsens *stk. 2* svarer til den gældende retstilstand (§ 585) og angiver afgørelser, der ikke kan kæres.

Til § 585

Denne bestemmelse svarer til den gældende retstilstand, hvorefter anke eller kære til Højesteret i fogedsager er betinget af Justitsministeriets tilladelse (3. instansbevilling). Efter de gældende regler er fristerne for ansøgningens indgivelse kortere i kæresager end i ankesager. Det foreslås at lade de hidtidige frister for ankesager være gældende, selv om appel efter § 584 alene skal kunne ske ved kære.