

dels vil lejre sig andetsteds, hvad der betyder en tilslamning af bundvandmiljøet, dels vil øge næringsophobningen i vandet og dermed indvirke negativt på iltbalancen. Dette forhold er alvorligt, og så derved, at arbejdet er strakt over en længere årrække.

Danmarks Naturfredningsforening er ikke bekendt med en samlet plan for, hvorledes anlægs- og udgravningsarbejder og de omfattende klappinger mest hensigtsmæssigt kunne gennemføres, således at det volder mindst skade på værdifulde biotoper. Ej heller for de kompensationsområder, der i så fald skal etableres. Hele anlægsarbejdet og tilhørende afgravninger burde i givet fald udføres så samtidigt og så hurtigt som muligt af hensyn til de nævnte miljøforstyrrelser. Anlægsloven tager ikke dette hensyn, men lægger op til anlægsarbejder i to etaper.

*Afslutning: Boret tunnel er den eneste miljømæssigt forsvarlige løsning:*

Danmarks Naturfredningsforening er overrasket og dybt bekymret over, at et så omfattende anlægsarbejde er ved at blive sat i gang på grundlag af en så mangelfuld viden om de vidtrækkende konsekvenser for havmiljøet. Miljøbestemmelsen i anlægsloven er alt for snævert fortolket, både geografisk

og biologisk.

Bekymringen for den hastigt fremadskridende næringsophobning i de indre danske farvande er netop blevet udtrykt i den omfattende vandmiljøplan, der pålægger den danske befolkning betydelige samfundsmæssige byrder. De miljømæssige virkninger af en fast Storebæltsforbindelse bør vurderes også i forholdet hertil.

På det foreliggende grundlag er der én type Storebæltsforbindelse, der sagligt og troværdigt kan vurderes som neutral over for de berørte havs miljø: Det er borede tunneler under *hele* Storebælt – fra Sjælland til Fyn. En eventuel iværksættelse af de øvrige løsninger må nødvendigvis forudgås af ganske betydelige, anderledes dybtgående undersøgelser end de nu foreliggende, herunder anvendelse af flerlagsmodeller og langt mere nuanceret beskrivelser af ilt- og næringsforhold i *alle* de berørte havområder.

Storebæltsforbindelsen vil blive placeret på et for en række meget sårbare havområder meget kritisk punkt.

På det foreliggende grundlag er mulighederne for negative følgevirkninger så store og så vidtrækkende, at en iværksættelse af andre løsninger end borede tunneler uden forudgående tilbundsående undersøgelser ikke forekommer foreningen miljømæssigt forsvarlig.