

§ 2

Til nr. 1. (§ 22)

Det foreslås, at klager over de i henhold til § 21 truffne afgørelser indgives til Patentankenævnet. I lovforslagets § 1, nr. 1, er det foreslået, at sammensætningen af Patentankenævnet skal ændres, således at medlemmerne tilsammen besidder den bedst mulige sagskundskab i henholdsvis patent-, mønster- og varemærketeknik. Nævnet sammensættes herefter af formanden under hensyn til den enkelte sags beskaffenhed.

Til nr. 2. (§ 22)

Nævnets sammensætning reguleres i patentloven, jf. lovforslagets § 1, nr. 1. Stk. 2 kan på denne baggrund ophæves.

Til nr. 3. (§ 25, stk. 1)

Det ændrede tidsrum, indenfor hvilket der kan ansøges om fornyelse af registrering, skyldes praktiske hensyn i forbindelse med Patentdirektoratets overgang til udvidet anvendelse af edb.

Til nr. 4. (§ 47, stk. 1)

De nærmere regler om forretningsgangen for det fælles ankenævn for industriel ejendomsret (Patentankenævnet) fastlægges i patentloven.

Til nr. 5. (§ 48 a)

Forslaget skal ses på baggrund af intentionerne i Industriministeriets analyse- og strukturprojekt, der bygger på en øget delegation til de under Industriministeriet hørende styrelser.

Til § 3

Til nr. 1 og 2. (§ 19, stk. 3, og § 21, stk. 4)

I henhold til lovforslagets § 3, nr. 3, skal klager over direktoratets afgørelser fremover indbringes til Patentankenævnet (Ankenævnet for Industriel Ejendomsret).

Til nr. 3. (§ 23, stk. 1)

Det ændrede tidsrum, indenfor hvilket der kan ansøges om fornyelse af registrering, skyldes praktiske hensyn i forbindelse med Patentdirektoratets overgang til udvidet anvendelse af edb.

Til nr. 4. (§ 44)

Industriministeriet har hidtil været rekursinstans

for de af Patentdirektoratet truffne afgørelser i henhold til varemærkeloven. I forbindelse med oprettelsen af det i § 1, nr. 1, foreslåede fælles ankenævn for industriel ejendomsret, foreslås det, at ankenævnet får tillagt kompetence til også at behandle varemærkeafgørelser. Udover ansøgere kan såvel indsigere som tredjemand med retlig interesse heri indbringe direktoratets afgørelser for ankenævnet.

I stk. 3 foreslås det i overensstemmelse med de tilsvarende bestemmelser i patentloven og mønsterloven, at det er en procesforudsætning for indbringelse af direktoratets afgørelse for domstolen, at direktoratets afgørelse er afprøvet af Patentankenævnet, bortset fra den i § 25 omhandlede situation.

Til nr. 5. (§ 46 a)

Forslaget skal ses på baggrund af intentionerne i Industriministeriets analyse- og strukturprojekt, der bygger på en øget delegation til de under Industriministeriet hørende styrelser.

Til § 4

Til nr. 1. (§ 5, stk. 2)

Forslaget skal ses ud fra intentionerne i Industriministeriets analyse- og strukturprojekt om udlægning af større ansvar og kompetence til de under Industriministeriet hørende styrelser.

Til nr. 2. (§ 7 a)

Forslaget skal ses på baggrund af intentionerne i Industriministeriets analyse- og strukturprojekt, der bygger på øget delegation til de under Industriministeriet hørende styrelser.

Til § 5

Paragraffen fastsætter tidspunktet for lovens ikrafttrædelse.

I henhold til *stk. 2* er det fundet hensigtsmæssigt, at klager indgivet til Mønsterankenævnet før den 1. januar 1988 færdiggøres af Patentankenævnet under hensyn til, at procedurereglerne i de eksisterende nævn praktisk talt er identiske.

I *stk. 3* er det fundet hensigtsmæssigt, at klager vedrørende varemærker truffet før den 1. januar 1988, behandles af patentankenævnet, men i henhold til de gældende regler. Ankefristen er således 3 måneder, og der opkræves ikke ankegebyr.