

## Bemærkninger til lovforslaget

### Almindelige bemærkninger

Som følge af Det Radikale Venstres krav blev lovforslaget om afgift af renter af forbrugslån (se Følketingsstidende 1986-87 (1. samling), forhandlingerne sp. 72, 418, 472, 677 og 1042, tillæg A sp. 39, tillæg B sp. 7 og 173 samt tillæg C sp. 7) ændret under udvalgsarbejdet sidste efterår, således at det blev muligt for afgiftsåret 1987 og kun dette år at indbetale renteaftgiften til en pensionsordning. Denne besynderlige konstruktion blev med rette betegnet som en »påklitret radikal Storm P.-model«. Ifølge svar på et spørgsmål stillet af Skatte- og Afgiftsudvalget vil dette betyde, at der for året 1987 vil blive oprettet et par hundrede tusinde særlige pensionskonti med et indestående på under 500 kr., idet det direkte af loven fremgår, at pensionsindbetalingen skal ske på en særlig konto, og at de hidtidige pensionsordninger ikke må benyttes. Pengene skal stå bundet, indtil den afgiftspligtige er fyldt 60 år, idet indeståendet dog tidligst kan hæves efter 3 års forløb, medmindre den afgiftspligtige er afgået ved døden.

Det må antages, at næsten alle afgiftspligtige vil gøre brug af muligheden for at indbetale beløbet på en sådan pensionskonto.

Men administrationen af dette væld af små pensionskonti, som skal stå urørte i årevis, vil i de fleste tilfælde direkte opluge renterne af den indbetalte kapital og måske mere til. Administrativt er denne ordning altså rent volapyk, medmindre man hæver bagatelgrænsen fra de nuværende 50 kr. til de foreslåede 500 kr.

Den foreslåede bagatelgrænse på 500 kr. er i øvrigt i nøje overensstemmelse med skatteministerens egen bagatelgrænse for indeståender på selvpensionskonti, idet ministeren ved § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 776 af 20. november 1986 om børneopsparings- og selvpensioneringskonti bestemte, at såfremt indeståendet på en selvpensioneringskonto udgør mindre end 500 kr., kan indeståendet uden videre hæves uden skattemæssige konsekvenser for kontohaveren.

På denne måde åbnede ministeren mulighed for at få »udryddet« de mere end 100.000 selvpensioneringskonti, der var oprettet med et bagatelagtigt indestående. Efter vedtagelsen af skattereformen, hvorved fradragsretten på selvpensioneringskonti bortfaldt, var der nemlig god grund til at antage, at disse mange konti ville komme til at stå helt urørte i en meget lang årrække.

Forslagsstillerne fandt denne administrative ordning rationel og beundringsværdig. Men på denne baggrund er det forbløffende, at den selv samme minister kan støtte den tidligere omtalte radikale Storm P.-model uden at fastsætte samme bagatelgrænse.

En beløbsgrænse på 500 kr. vil i øvrigt svare til, at en afgiftspligtig, der har optaget et lån på ca. 16.000 kr. til en årlig rente på 15 pct., friholdes.

Med dette forslag til højere bagatelgrænse vil en række af lovens urimeligheder i øvrigt bortfalde, nemlig i den udstrækning der er optaget lån til andet end forbrug på under de nævnte ca. 16.000 kr. Forslagsstillerne gør samtidig opmærksom på, at den her foreslåede lovændring ikke løser det væld af urimeligheder, som denne lov indeholder.

Under udvalgsarbejdet blev der fremdraget talløse eksempler på lovens helt urimelige virkninger. Siden er der kommet en lang række nye eksempler til. Her skal eksempelvis nævnes nogle af disse, som SF samtidig opfordrer regeringen til at fjerne gennem nødvendige undtagelser og opstramninger, gennem indsættelse af en nødvendig dispensationsbestemmelse og måske endelig ved at indsætte en privatforbrugsgrænse i loven i lighed med den, der findes i ligningslovens § 28, således at et særlig lavt forbrug aldrig kan udløse forbrugsrenteafgift.

Der skal således efter lovens ordlyd og fortolkning betales renteaftgift ved optagelse af følgende lån, der ikke har en døjt med det overforbrug at gøre, som det var lovens hensigt at ramme:

- 1) Lån optaget til afholdelse af udgifter ved adoption.
- 2) Lån optaget til afholdelse af udgifter til f.eks. en