

nr. 3, afspejler den praksis, der har etableret sig efter Danmarks indtræden i de Europæiske Fællesskaber, at Plantenyhedsnævnet efter anmodning meddeler beskyttelse af alle sorter af landbrugsplantearter, der efter gennemført værdiasprøvning er optaget på den danske sortliste over landbrugsplantearter, jf. bekendtgørelse nr. 60 af 16. februar 1984.

Stk. 2, nr. 1 og 2 svarer til § 3, stk. 1, 1. og 2. pkt., i den gældende lov og angiver betingelserne for, at en sortsejer med bopæl eller sæde i en stat, der ikke er medlem af UPOV, kan opnå beskyttelse af en sort her i landet.

Til § 3

Stk. 1 og 2 svarer til § 6 i den gældende lov og angiver fremgangsmåden ved anmeldelse af en ny sort, der ønskes registreret som plantenyhed. Dog er kravet om fuldmægtig begrænset til sortsejere, der ikke har bopæl eller sæde i de Europæiske Fællesskaber.

Stk. 3 svarer til § 7, stk. 1-3, i den gældende lov. De efter § 7, stk. 1, krævede oplysninger vil fremgå af det skema, som skal udfyldes i forbindelse med anmeldelsen af en ny sort. Da nævnet kan kræve yderligere oplysninger efter § 7, stk. 2, er angivelsen af oplysninger ikke udtømmende og foreslås derfor udeladt her.

Stk. 4 er nyt, jf. § 25.

Til § 4

Stk. 1 svarer til § 6, stk. 2, i den gældende lov. Form og indhold af meddelelsen vil blive fastlagt af Plantenyhedsnævnet efter forhandling med de interesserede parter.

Stk. 2 svarer til § 5, stk. 2, i den gældende lov.

Bestemmelsen om oprettelse af et plantenyhedsarkiv er udgået som overflødig. Plantenyhedsnævnet opretholder et sådant arkiv for alle beskyttede nyheder.

Det følger af § 4, stk. 1, i lov om offentlighed i forvaltningen, at Plantenyhedsarkivet er offentligt tilgængeligt, og det følger af § 12, stk. 1, nr. 2, i samme lov, at oplysninger om hybridsorters genealogiske komponenter og beskrivelsen af disse kan holdes uden for aktindsigt, hvis anmelderen har anmodet om, at disse oplysninger behandles som fortrolige.

Til § 5

§ 5 er ny og er optaget for at give Plantenyhedsnævnet mulighed for at gribe ind over for

anmeldelser, der er indgivet for at sikre en fortrinsret, men som ikke inden en rimelig frist følges op med henblik på at opnå en registrering.

Til § 6

Stk. 1 svarer til § 1, stk. 5, i den gældende lov og fastlægger, hvilken fortrinsret der er knyttet til anmeldelsestidspunktet.

Stk. 2 svarer til § 3, stk. 1, 3. og 4. pkt., i den gældende lov.

Til § 7

§ 7 svarer til § 8, stk. 1, i den gældende lov og fastlægger Plantenyhedsnævnets forpligtelser i forbindelse med behandlingen af en anmeldelse.

Ved den foreløbige undersøgelse skal nævnet kun vurdere, om der umiddelbart findes at være noget til hinder for en registrering. Den endelige godkendelse kan først ske på grundlag af den afprøvning, som er foreskrevet ved § 9.

Til § 8

§ 8 svarer til § 8, stk. 2, i den gældende lov og angiver behandlingen af indkomne indsigelser mod registrering af en anmeldt sort. Det følger af forvaltningsloven, at anmelderen skal have adgang til at udtale sig inden en evt. slettelse af anmeldelsen.

Til § 9

Stk. 1 svarer til § 9, stk. 1, i den gældende lov og foreskriver afprøvning af en anmeldt sort forud for registrering.

Stk. 2 svarer til § 9, stk. 4, i den gældende lov og åbner mulighed for anerkendelse af afprøvning foretaget i udlandet.

Stk. 3 er nyt, jf. § 25.

Til § 10

§ 10 svarer til § 10, stk. 1 og 2, 1. led, i den gældende lov og angiver fremgangsmåden ved registrering af en sort som plantenyhed.

Form og indhold af meddelelsen om registreringen vil blive fastlagt af Plantenyhedsnævnet efter indhentet udtalelse fra de interesserede parter.

Til § 11

§ 11 svarer til § 11 i den gældende lov og fastsætter reglerne om navngivning af plantenyheder.