

ning skønnet til 1.080.000 kr. i 1986. Det hertil svarende årsværk er opgjort til 4,2.

Den samlede indtægt ved plantenyhedsafprøvningen i 1987 er skønnet til ca. 650.000 kr. Indtægterne dækker således ca. 50 pct. af udgifterne ved afprøvningen. Det er vanskeligt at give helt præcise talstørrelser for udgifterne, da afprøvningen er en integreret del af sortsafprøvningen med henblik på sortslisteoptagelse, som er det afprøvningssystem, der er etableret inden for EF.

En dækningsgrad på 50 pct. skønnes imidlertid rimelig, da der er store samfundsmæssige/forbrugermæssige interesser i sortsafprøvningen.

Lovforslaget har ikke yderligere personalemæssige eller økonomiske konsekvenser for staten eller kommunerne.

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

Til § 1

Stk. 1 svarer til § 1, stk. 2-4, i den gældende lov og angiver betingelserne for, at en sort kan beskyttes som plantenyhed.

Efter § 1, stk. 1, i den gældende lov kan plantenyheder, der er frembragt ved planteforædling, beskyttes her i landet.

Det fremgår ikke af den gældende lov, hvad der forstås ved begrebet planteforædling. Såvel kunstigt som naturligt frembragte mutationer må betragtes som værende omfattet, ligesom planter, der er hjembragt fra udyrkede områder, og som efter en dyrkningsperiode under hjemlige kulturforhold udvælges under hensyntagen til specielle egenskaber, anses som omfattet af forædlingsbegrebet.

Man har ikke fundet det muligt eller hensigtsmæssigt at forsøge opstillet en definition af forædlingsbegrebet, men finder, at enhver sort, der opfylder kriterierne for at opnå beskyttelse efter loven, bør kunne beskyttes uanset tilblivelsesprocessen. Med den øgede anvendelse af bioteknologiske metoder vil en definition af begrebet »forædling« hurtig kunne forældes i forhold til udviklingen.

Som en konsekvens af ovenstående vil enhver, der fremkommer med en ny sort, kunne betegnes som forædler af sorten uanset, om den er frembragt ved forædlingsarbejdet eller er fundet vildtværende i naturen.

Enhver ny sort vil herefter kunne beskyttes som plantenyhed, hvis den opfylder betingelserne i stk. 1.

Efter den gældende lovs § 1, stk. 2, kan en gruppe kulturplanter, der ved bekendtgørelse er henført under lovens område ikke administrativt undtages herfra. Denne bestemmelse er ikke med-

taget, da det ikke findes rimeligt at afskære muligheden for – efter aftale med de berørte erhvervsorganisationer – at opgive adgangen til at meddele beskyttelse af arter, der har mistet erhvervsøkonomisk betydning. En art, der herefter bliver slettet, vil påny kunne henføres under loven, såfremt der måtte opstå ønske herom.

Optagelse af nye arter og slægter på artslisten kan som følge af manglende international harmonisering i visse tilfælde have en negativ virkning for den danske produktion af beskyttede sorter. Dette gælder specielt for vegetativt formerede havebrugsarter. Det er derfor hensigten forud for kommende udvidelser af artslisten også at lade de erhvervs- og handelspolitiske konsekvenser indgå i overvejelserne. De interesserede erhvervsorganisationers tilslutning forudsættes som hidtil normalt at foreligge, før nye plantegrupper inddrages under loven.

En sort, der er anmeldt til plantenyhedsbeskyttelse eller til optagelse på sortslisten over landbrugsplanter anses efter fast praksis som »kendt på anmeldelsestidspunktet«.

I overensstemmelse med art. 6 i UPOV-konventionen som revideret i 1978 har landbrugsministeren til gennemførelse af § 1, stk. 4, i den gældende lov, senest ved bekendtgørelse nr. 137 af 26. marts 1982, fastsat, at en sort kan registreres som plantenyhed her i landet, hvis den ikke har været udbudt til salg eller forhandlet i udlandet i mere end 4 år eller, for så vidt angår træer, i mere end 6 år. (Bestemmelsen er i § 1 i den gældende lov og bekendtgørelse fejlagtigt formuleret »inden for de sidste«, jf. § 1, i stedet for »i mere end de sidste«). Det foreslås, at disse åremålsangivelser anføres i lovtæksten, da de kun vil kunne ændres på grundlag af en ændring af art. 6 i UPOV-konventionen.

Den hidtidige praksis vil blive opretholdt, hvor efter kontraktavl og -afprøvning af en sort forud for anmeldelsen til Plantenyhedsnævnet ikke anses som salg.

Ved »salg« forstås salg, fordeling, levering eller anden form for overdragelse af formeringsmateriale med henblik på erhvervsmæssig formering.

Til § 2

Stk. 1 og stk. 2, nr. 3, svarer til § 3, stk. 2, i den gældende lov og angiver ministerens mulighed for at fravige kravene i § 1, hvis en sort findes at have jordbrugsøkonomisk interesse.

Det foreslås at dele hjemmelen for at tydeliggøre, at kravet i § 1, stk. 1, nr. 5, fortsat kun bør fraviges helt undtagelsesvis, jf. stk. 1, medens stk. 2,