

Af valgbogen for *Nordjyllands Amts 8. kreds, Hobro*, fremgår, at en umyndiggjort vælger uretmæssigt har afgivet stemme.

6) Under omtalen af Indenrigsministeriets redegørelse skal endelig til sidst nævnes; at ministeriet som sædvanlig har givet en oversigt over *de ugyldige stemmer*.

Det fremgik heraf, at der var optalt 20.289 blanke og 6.355 andre ugyldige stemmer. Det kan hertil føjes, at antallet af blanke stemmer i 1977 var 13.850, i 1979 18.552, i 1981 15.289 og i 1984 19.731, og at antallet af andre ugyldige stemmer i 1977 var 4.820, i 1979 4.791, i 1981 4.592 og i 1984 4.992.

Det fremgik endvidere af oversigten, at blandt de 6.355 andre ugyldige stemmer faldt en meget stor del i 3 hovedgrupper, nemlig 934 (mod forrige gang 776), der var påført 2 eller flere kryds, 1.565 (mod forrige gang 985), der var forsynet med påskrift eller andet særpræg, og endelig 2.155 brevstemmer, der var ugyldige af forskellige grunde (antallet var sidste gang 1.746).

Specielt vedrørende de ugyldige brevstemmer har udvalget stillet spørgsmålene nr. 2 og 5. Ministerens besvarelse heraf er optrykt i bilag 1.

B. Som tidligere anført foreligger der *en henvendelse fra en valgbestyrelse og 4 klager* vedrørende valghandlingen:

1) Med skrivelse af 16. september d.å. har Indenrigsministeriet fremsendt skrivelse fra valgbestyrelsen for Viborg Amts 5. Kreds, bilagt en stemmeseddel, om hvis gyldighed der har været uenighed.

Et flertal har anset stemmesedlen for ugyldig, idet den på forsiden er afmærket med en skrå streg, medens et mindretal i valgbestyrelsen ikke har været enige i denne vurdering, da de finder, at skråstregen er en del af resten af et kryds på bagsiden af stemmesedlen fremkommet ved, at vælgeren har foretaget afkrydsningen, medens denne var sammenfoldet, således at krydset er kommet til at stå på begge sider af stemmesedlen.

Indenrigsministeriet har ved fremsendelsen tilsluttet sig den bedømmelse, der er anlagt af valgbestyrelsens mindretal, hvilket udvalget har taget til efterretning.

2) Med skrivelse af 16. september d.å. har Indenrigsministeriet fremsendt en fra fru Marianne Thorsted, Hørsholm, modtaget klage over, at der på den i lokalet for brevstem-

meafgivning opslåede liste over opstillingsberettigede partier stod ANNULLERET i felterne for Socialistisk Folkeparti og Fælles Kurs. Klageren har anført at dette kunne give anledning til den misforståelse, at disse partier ikke opstillede.

Det fremgår af en fra Hørsholm Kommunalbestyrelse indhentet erklæring samt af valgbogen for Frederiksborg Amts 2. opstillingskreds, at der er tale om et korrekturtryk med annulationspåtegning, der har været i brug fra onsdag den 2. september om eftermiddagen indtil lørdag den 5. Det fremgår endvidere af valgogsudskriften, at valgbestyrelsen beklager det passerede og vil sikre, at gentagelse ikke finder sted.

Udvalget tager beklagelsen til efterretning.

3) Med skrivelse af 18. september d.å. har Indenrigsministeriet fremsendt en klage fra hr. Lars Kristensen, Farum. Lars Kristensen, der ved folketingsvalget var opstillet som kandidat uden for partierne, gør gældende, at det er i strid med grundloven, at der ved folketingsvalg kan stemmes på et parti og ikke alene på en kandidat. Lars Kristensen mener endvidere, at valget af de 40 tillægsmandater er sket i strid med grundlovens bestemmelse om, at Folketingets medlemmer vælges ved direkte valg. Hertil har Indenrigsministeriet anført følgende: »De principper i folketingsvalgloven, hvis grundlovsmæssighed Lars Kristensen bestrider, går tilbage til valgloven af 1920 og har været lagt til grund ved udformningen af grundlovens bestemmelser om, at de nærmere regler for valgretens udøvelse og om gennemførelse af forholdstalsvalgmåden gives ved valgloven. Klagen giver ikke Indenrigsministeriet anledning til yderligere bemærkninger.«

Udvalget kan henholde sig til det af Indenrigsministeriet anførte.

4) Med skrivelse af 18. september d.å. har Indenrigsministeriet fremsendt en efter klagefristens udløb modtaget klage fra fr. Henny Mygdal Christensen, Virum. Henny Mygdal Christensen klager over, at en hende bekendt person, der bor på et plejehjem i Aalborg, deltog i brevafstemningen på plejehjemmet, uanset at den pågældende ikke har kunnet forstå, hvad der foregik, hvorfor denne valghandling må anses for ulovlig. Det fremgår af de fremsendte bilag, at fr. Henny Mygdal Christensen tidligere har klaget til valgbestyrelsen i Aalborg Kommune, og at kommunen