

[Løvig Simonsen]

udvalget er i stand til på en langt bedre måde at inddrage forskellige synspunkter og afveje dem, før udvalget kommer med betænkningen.

Det er derfor, også Det Konservative Folkeparti skylder dette udvalg at komme med nogle synspunkter, det kan inddrage i det videre arbejde, inden det færdiggør behandlingen.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Vi er tilbage til talerrækken. Fru Bente Nielsen.

**Bente Nielsen (V):**

De to forslag vedrører jo begge klagesystemerne i miljøbeskyttelsesloven og i andre love under Miljøministeriet. Grundlaget i begge forslag er et forslag om at indføre et toinstanssystem, i hvert fald i princippet. Modellerne er unægtelig forskellige, spændende fra, at man vil nedlægge Miljøankenævnet, til at man vil springe over styrelserne som klageinstans.

Jeg er ikke her i stand til at sige præcis, om det er den ene eller den anden model, der er den bedste, men jeg vil godt sige lidt om toinstanssystemet i øvrigt.

Jeg synes, der kan være mange gode argumenter for, at man i en lang række miljøsager indfører et toinstanssystem. Dels er der det, synes jeg, rimelige og relevante argument, at man kan forkorte den samlede sagsbehandlingstid. Dels mener jeg, vi har set, efterhånden som treinstanssystemet er blevet udvidet til at omfatte stort set alle love under Miljøministeriet, at der er en hel masse sager, der behandles i tre instanser, som hverken indholdsmæssigt eller principielt kan holde til det.

På den anden side kan det ikke helt afvises, at der kan være nogle sager af så principiel art, at en treinstansbehandling vil være rimelig. Det er denne afvejning, jeg mener vi skal forsøge at finde frem til på den ene eller den anden måde.

Et andet problem, som specielt SF omtaler i sit forslag, er de ankeprocessuelle regler. Her er det rigtigt, at der gælder vidt forskellige regler i de forskellige love. Både for borgernes og for de lokale myndigheders skyld ville det være fornuftigt, om disse regler i højere grad kunne harmoniseres.

De problemer, der rejses i de to forslag, er meget komplicerede, og jeg mener derfor, at en grundig og principiel debat trods alt må vente, til vi har arealudvalgets delbetænkning om ankesystemerne.

**Leif Hermann (SF):**

Jeg skal vente med at fremhæve fortræffelighederne i vores eget forslag, til jeg får ordet som ordfører for forslagsstillerne, og i denne omgang koncentrere mig om det forslag, Socialdemokratiet har fremsat.

Inden jeg gør det, synes jeg nok, det var på sin plads at komme med en bemærkning om: må vi overhovedet have en sådan debat nu, hvor arealudvalget sidder og pusler med tingene og inden udgangen af juni måned vil komme med en delbetænkning om det? Hvis vi ikke havde en sådan debat, var vi nogle stykker, der ikke gjorde vores arbejde ordentligt.

Jeg synes, det er ret afgørende, at arealudvalget i sine overvejelser må inddrage, hvordan holdningen er i Folketinget. Vi ved jo udmærket godt, at i masser af situationer vil det være sådan, at løbet mere eller mindre er kørt, når der foreligger et sagkyndigt udredningsarbejde. Når vi så får tingene ind, skal vi, om jeg så må sige, bokse ganske voldsomt, før vi når nogle resultater, som vi måske selv gerne ville have igennem. Det sagkyndige forarbejde binder i et vist omfang, når det er færdiggjort, og derfor er det rimeligt nok, at arealudvalget får lejlighed til at læse den debat igennem, vi har haft.

Når det er sagt, har jeg samtidig sagt, at jeg ikke har nogen tro på, at hverken vores eget eller Socialdemokratiets forslag bliver vedtaget i denne samling, men at spørgsmålet tages op igen til efteråret.

Socialdemokratiets forslag er ét eksempel på, hvordan man kan gøre den slags ting.

Man kunne selvfølgelig overveje, sådan som hr. Løvig Simonsen har argumenteret for det, at indrette sig med en politisk instans, som tager sig af de principielle spørgsmål. Nu synes jeg, det er overordentlig vanskeligt i miljøbeskyttelsesspørgsmål at sige, hvad der er principielt. Når jeg tænker på afgørelsen om »de gule midler«, når jeg tænker på den afgørelse, jeg lige har læst, vedrørende støvemissionsmålinger på Aarhus Oliefabrik, så har jeg lidt vanskeligt ved at fore-