

[Stavad]

Det, vi har gjort ved skattereformen, er, at vi har skabt symmetri; vi har sørget for, at fradragsværdien er de ca. 50 pct., og at beskatningen, når indtjeningen kommer, er 50 pct., uanset om det bliver som almindelig indkomst eller det bliver som særlig indkomst.

Så hr. Thoft må lede endnu en gang for for at finde et virkelig godt eksempel. Jeg hjælper gerne, hvis han har behov derfor.

(Kort bemærkning).

Damgaard Nielsen (FP):

Med hensyn til hr. Stavads bemærkninger om, at jeg skulle slå høreapparatet til: det har jeg skam også gjort, alt det jeg kunne. Skal jeg forstå det sådan, at Socialdemokraterne hermed har sagt ja til forslaget eller måske nej?

(Kort bemærkning).

Thoft (SF):

Jeg var lidt ked af hr. Stavads sidste bemærkning, for jeg har ikke – heller ikke i den afsluttende runde – betvivlet Socialdemokratiets holdning til det her forslag. Jeg mener, at hr. Stavad har spillet klart ud og har sagt klart ja til forslaget. Det kan også være et svar til hr. Damgaard Nielsen.

Jeg synes ikke, der har været tvivl om det. Jeg synes heller ikke, der var tvivl om VS' og Fremskridtspartiets holdning, men jeg kunne ikke lade være med at opfatte en del af den positive ånd, jeg dog mødte hos de borgerlige partiers ordførere, som et udslag af, at vi nærmer os valget så meget, at man nødig vil rage uklar med store grupper.

Derfor min opfordring til de enlige forældre og deres børn om at lægge et massivt pres på Folketingets skatte- og afgiftsudvalg. Det er ikke nødvendigt at lægge pres specielt på Socialdemokratiet, for dets holdning til forslaget opfattede jeg bestemt som positiv. Men jeg kunne ikke lade være med at se de mange forbehold, der var hos de borgerlige ordførere, og som ofte under udvalgsarbejdet betyder, at tingene puttes i syltekrukken med låg på. Så afgiver udvalget aldrig betænkning, og det ville jeg synes var synd. Det her er en sag, der burde kunne klares.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 107:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af klagerreglerne i miljøbeskyttelsesloven med flere love.

Af Hjortnæs (S) m.fl.
(Fremsat 29/1 87).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 5 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 140:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af lovgivningen vedrørende Miljøankenævnet. (Instansfølge, sammensætning af nævnet og kredsen af klageberettigede).

Af Leif Hermann (SF) m.fl.
(Fremsat 17/2 87).

Forslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Miljøministeren (Chr. Christensen):

De to beslutningsforslag lægger op til en ændring af klagesystemerne i miljøbeskyttelsesloven og andre love inden for Miljøministeriets område.

Jeg nedsatte den 30. oktober 1984 et udvalg, Arealudvalget, der fik til opgave at foretage en grundlæggende analyse af den del af Miljøministeriets lovgivning, der vedrører planlægning og regulering af fast ejendom. Siden er dette kommissorium udvidet til at omfatte anden arealrelateret lovgivning, hvor der er behov for tilpasning.