

[Thoft]

Jeg vil godt sige tak til Socialdemokratiets ordfører, hr. Stavad, for den præcisering, vi fik i anden runde.

Jeg kan godt forstå den argumentation, som ligger bag bekymringen for asymmetrien i skattesystemet, men skal drille hr. Stavad en lille smule: asymmetri har vi mange steder i skattesystemet. Socialdemokratiet var i forbindelse med skattereformen med til at skabe asymmetri i skattesystemet for så vidt angår overskud på leasingparter, fordi man før skattereformen har kunnet fratække leasingparterne med virkning for den marginale skat. Efter skattereformen bliver det beskattet – hvis man ønsker det – under virksomhedsskatteordningen med kun 56 pct. Der ser vi altså, at der skabes asymmetri.

Det skal ikke være for at tage en lang debat op om asymmetri med Socialdemokratiets ordfører, men vi ser altså faktisk noget sådant i skattesystemet. Det skyldes måske, at det er vanskeligt at løse; det vil jeg bestemt ikke afvise.

Det her forslag koster 40 mill. kr. Dermed mener jeg at vi har fået en fornemmelse af, at det problem, hr. Stavad nævnte, nemlig at nu vil hustrubidrag kunne konverteres til børnebidrag – hvad han for så vidt har ret i, det vil jeg ikke afvise – er forholdsvis beskedent. Det er beskedent af flere årsager. Det er først og fremmest beskedent, fordi så mange kvinder er på arbejdsmarkedet og er selverhvervende, så at problemet med betaling af bidrag ikke eksisterer i nær det omfang, det gjorde for 10–15 år siden. Det er ikke sædvanligt, at der fastsættes hustrubidrag i forbindelse med skilsmisse.

Jeg ville også godt, om man kunne se det her forslag i forbindelse med det, Folketingets flertal vedtog i går. I går havde Folketingets flertal ikke problemer med at finde 50 mill. kr. til millionærerne. Jeg vil vove at påstå, at det var mere end 50 mill. kr., men det er i hvert fald det officielle tal.

I forbindelse med lempelsen af formueskatten havde Folketingets flertal ikke problemer med at finde 50 mill. kr. til folk med en formue på over 1¼ mill. kr. Derfor synes jeg heller ikke, at der burde være problemer i at finde de 40 mill. kr. til børn af enlige forældre, som modtager børnebidrag. Der er tale om en gruppe, der har behov for støtte, i modsætning til den gruppe, som Folketinget

vedtog at støtte i går med lempelsen af formueskatten.

Det allersidste, jeg vil sige i denne debat, skal være en opfordring til de berørte kvinder og mænd og deres børn om at lægge et massivt pres på Folketingets skatte- og afgiftsudvalg i de kommende uger, for uden et massivt pres er jeg ikke sikker på at Folketingets skatte- og afgiftsudvalg vil formå at få afgivet betænkning rettidigt, så forslaget kan få virkning fra denne folketingssamling.

Vi skal ikke være blinde for, at den forholdsvis positive modtagelse af forslaget til dels hænger sammen med, at vi har valget lige om hjørnet, og at der er tale om en meget stor vælgergruppe, som selvfølgelig ingen politiske partier vil lægge sig ud med. Dette skal derfor være en opfordring om en massiv mængde af henvendelser til Folketingets skatte- og afgiftsudvalg, for ellers er jeg bange for, at det her forslag på trods af de gode viljer alligevel ender i syltekrucken, og det synes jeg vil være synd for de berørte børn.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Efter hr. Thofts sidste bemærkninger er det lige før man skal undskylde meget over for hr. Thoft, at dette forslag har fået en så venlig modtagelse, at hr. Thoft ikke har fået mulighed for i dag at holde en af sine store taler.

Jeg vil foreslå, at hr. Damgaard Nielsen slår høreapparatet til. Så havde han sparet sine bemærkninger i forhold til den socialdemokratiske ordfører og i forhold til den radikale ordfører. Konklusionen var, at vi lod os forvirre af nogle kendsgerninger, men havde en positiv holdning til at finde en løsning på det her problem.

Endelig hr. Thofts eksempel på, at skattereformen har skabt asymmetri. Skattereformen har netop haft som hovedtema, at den skal skabe symmetri.

Hvis nu vi tager hr. Thofts konkrete eksempel, som er et overgangsproblem, nemlig skibsanparter, hvad var så virkeligheden, før vi lavede reglen i skattereformen? Det var, at man fik en skattebesparelse på 73 pct., når man trak fra. Derefter afhændede man skibet og fik fortjenesten beskattet som særlig indkomst med 50 pct.