

**[Boligministeren]**

forskningsinstitut for så vidt angår det tekniske område. Også på en række andre forskningsinstitutter er der indeklimaforsknings- og udredningsprojekter i gang på såvel det humanbiologiske som tekniske område.

Det er min opfattelse, at det er vigtigt, at så mange af problemerne på indeklimaområdet som muligt bliver løst hurtigst muligt, og det vil sige, når der er kvantificeret viden nok til at kunne fastsætte krav på et område, således at det krav, der fastsættes, også kan administreres. Der er således ingen værdi i at fastsætte, at et materiale f.eks. skal være sundhedsmæssigt forsvarligt, da en sådan regel ikke vil sige noget om, hvilke krav materialet skal overholde for at være sundhedsmæssigt i orden.

Derfor er der i Boligministeriets indsats på indeklimaområdet, som det fremgår ovenfor, lagt stor vægt på at få fastsat grænseværdier for de sundhedsmæssigt acceptable påvirkninger på en række materialeområder. Som situationen tegner sig nu, er der meget, der tyder på, at reguleringen på indeklimaområdet kommer et godt stykke videre i de næste par år. Den igangværende forskning og dens resultater både på det tekniske og det humanbiologiske område må imidlertid afventes, før det er muligt at fastsætte sundhedsmæssige grænseværdier og afprøvningsmetoder for en række af de nævnte materialer.

Indeklimaproblemer er imidlertid ikke blot materialeproblemer, men ofte et komplekst problem, hvor mange forskellige faktorer kan have betydning for indeklimaet i bygningen. Det er forhold som temperatur, ventilation, rengøring, statisk elektricitet, luftkvalitet og dens afhængighed af aktiviteten i den enkelte bygning. Derfor er det også nødvendigt, at bygherrer/ejere/brugere af bygningerne vier anvendelsen, indretningen, driften og vedligeholdelsen af den enkelte bygning større opmærksomhed. Alle problemer kan således ikke løses ved at fastsætte grænseværdier og lignende, men også eksisterende viden om indretning og ikke mindst driften må løbende udnyttes.

**Spm. nr. S 885**

Til *industriministeren* (17/3 87) af:

**Tommy Dinesen (SF):**

»Hvor langt er regeringen kommet i forhandlingerne om og det lovforberedende arbejde med SFs vedtagne beslutningsforslag om lodspligt til skibe med farlige laster (B 107 1984-85)?«

**Begrundelse**

I maj 1985 vedtog Folketinget et beslutningsforslag om lodspligt for skibe med farlige laster i danske farvande. Den 30. september 1986 har ministeren sendt erhvervsudvalget et notat, hvori ministeren beskriver problemerne med udvidelse af territorialfarvandsgrænserne fra 3 til 12 sømil. Siden er der intet fremkommet om sagen.

*Svar* (23/3 87):

**Industriministeren (Nils Wilhjelm):**

Som anført i min skriftlige orientering af 30. september 1986 til erhvervsudvalget er udkast til lovforslag om lodspligt med bemærkninger udarbejdet og har været til høring hos de berørte parter.

Som endvidere anført mener jeg ikke, at det vil være forsvarligt at fremsætte forslaget, før spørgsmålet om en udvidelse af territorialfarvandet er afklaret, da en sådan udvidelse vil have store konsekvenser for lovforslaget.

Arbejdet vedrørende territorialfarvandets udvidelse foregår i et udvalg under Udenrigsministeriet.

Fra Udenrigsministeriet er det nu oplyst, at udvalget først forventer at kunne aflevere betænkning til efteråret 1987.

Jeg er af den opfattelse, at lovforslaget om lodspligt bør afvente en afklaring af spørgsmålet om den nævnte udvidelse af territorialfarvandet.

**Spm. nr. S 890**

Til *undervisningsministeren* (17/3 87) af:

**Jytte Hilden (S):**

»Vil ministeren oplyse, hvorledes han stiller sig til et forslag om etablering af en humanbiologisk uddannelse ved Københavns Universitet efter en model, som er foreslået af Det Lægevidenskabelige Fakultet, juni 1986?«

**Begrundelse**