

[Albrechtsen]

trol, der betænkeligt minder om situationen inden for miljøområdet for 10-15 år siden.

Svar (24/3 87):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Efter brandlovens § 15 kan justitsministeren lade mangler afhjælpe for kommunens regning, såfremt en kommune ikke anskaffer og vedligeholder det nødvendige brandmateriel eller ikke ansætter det fornødne mandskab, eller såfremt den ikke sørger for fornøden vandforsyning eller alarmeringsordning.

Er der tale om en aftale med et privat brandvæsen, som kommunen har indgået i henhold til brandlovens § 6, vil der kunne blive tale om ophævelse af aftalen, såfremt denne misligholdes.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at der i Falcks standardoverenskomst med kommunerne i punkt 10.2 er indsat følgende bestemmelse: »Overenskomsten med tillæg kan straks ophæves, såfremt der er tale om misligholdelse, dog kan spørgsmålet herom indbringes for domstolene.«

Der findes herved at være fornøden mulighed for at gribe ind i tilfælde af, at det aftalte beredskab ikke opretholdes.

Spm. nr. S 877

Til *justitsministeren* (16/3 87) af:

Albrechtsen (VS):

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt han på baggrund af Falcks anvendelse af brandberedskabet i Århus Kommune til autoassistance agter at tage initiativer, der kan sikre, at brandberedskabet alene bruges til formål, der er forenelige med opretholdelse af de af Statens Brandinspektion godkendte brandberedskaber?«

Begrundelse

Spørgeren har i de foregående spørgsmål (nr. S 875 og S 876) belyst Falcks anvendelse af brandberedskabet i Århus Kommune til autoassistance m.v. Dette er højst sandsynligt almindeligt forekommende overalt i landet, hvor Falck varetager brandslukningen helt eller delvis.

Brandmandskabet kan naturligvis klare en række opgaver, uden at det går ud over beredskabet (påfyldning af pulverslukkere, ved-

ligeholdelse og klargøring af brandmateriel, pasning af materiel for døgnpleje m.v.).

I tilfældene fra Århus er der imidlertid tale om anvendelse, der klart svækker beredskabet. Samtidig anvendes et kommunalt finansieret beredskab til at klare opgaver for Falckabonnenter. Denne forretningsbetingede sammenblanding af abonnementsopgaver og brandslukningsberedskab kombineret med en meget svag og indirekte offentlig kontrol kan kun skabe utryghed omkring forholdene landet over. Samtidig giver netop denne sammenblanding Falck mulighed for at underbyde de kommunale brandvæsener landet over. Priserne kan så stige efter overtagelsen. Måske er dette en af forklaringerne på, at Danmark ligger helt i bund i europæisk sammenhæng med hensyn til udgifterne til brandslukning, mens vi til gengæld ligger helt i top med hensyn til skaderne ved brandene.

Svar (24/3 87):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Efter brandlovens § 7, stk. 3, påhviler det brandinspektøren at have indseende med overholdelsen af de aftaler, der er indgået mellem kommunen og et privat brandvæsen i henhold til brandlovens § 6, stk. 1.

Endvidere er det i § 4 i Justitsministeriets instruks for brandinspektører i kommuner med brand- eller beredskabskommission fastsat, at brandinspektøren skal påse, at overenskomsten om sluknings- og redningsarbejdet i kommunen bliver overholdt, og at det i henhold til overenskomsten krævede mandskab og materiel er til stede, samt at personalet gennemgår de af Justitsministeriet fastsatte uddannelser og øvelser.

Ved enhver alarmering om brand i kommuner med brandkommission møder den kommunale brandinspektør på brandstedet. Brandinspektøren har ledelsen af indsatsen, uanset om der er tale om et kommunalt brandvæsen eller et entreprisebrandvæsen. Der er således ved hver brandudrykning, som foretages af Falck, kontrol af, hvorvidt de krav, som er stillet til beredskabet, er opfyldt.

Spm. nr. S 878

Til *justitsministeren* (16/3 87) af:

Albrechtsen (VS):