

[Ministeren for skatter og afgifter]

punkt, at der var tale om en indkomstskattepligtig gave fra FDB til kunden.

Det er en betingelse for, at der foreligger en gave, at modtageren ikke har ydet fuldt vederlag for en ydelse, og at der kan påvises en direkte eller indirekte begunstigelses hensigt over for modtageren. I de tilfælde, hvor en uafhængig kunde gør et fordelagtigt køb, er der således ikke tale om en skattepligtig gave fra sælgeren.

FDBs tilbud om at betale en eventuel afgift ved indførsel til Danmark retter sig efter det oplyste til enhver, der køber de tilbudte varer. Der er tale om et generelt tilbud ved køb af disse varer, og i skattemæssig henseende kan der derfor ikke anses at foreligge en gave, der er indkomstskattepligtig. Det må i denne forbindelse være uden betydning, at den eventuelle refusion af afgiften sker efterfølgende.

Det rejste spørgsmål er af ligningsmæssig karakter, og den endelige afgørelse må derfor træffes af de lignende myndigheder (og domstolene) i sædvanlig instansfølge.

Spm. nr. S 874

Til *justitsministeren* (13/3 87) af:

Kofod-Svendsen (KRF):

»Finder ministeren anledning til at undersøge, om indtrængen i og hærværk mod flygtninges eller indvandreres hjem er organiseret?«

Begrundelse

Ifølge Jyllands-Posten tirsdag den 10. marts 1987 fik en palæstinensisk flygtningefamilie i weekenden deres hjem totalt raseret. Avisen viderebringer oplysninger fra Flygtningehjælpens centerchef, Jørgen Kristensen, om, at familien gentagne gange har været udsat for racistisk chikane. Der er bl.a. blevet banket på husets vinduer sent om aftenen af personer, som ikke gav sig til kende.

Svar (25/3 87):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Politimesteren i Odense har over for Justitsministeriet oplyst, at der vedrørende den konkrete sag, som der henvises til i begrundelsen for spørgsmålet, var tale om, at der i forbindelse med et indbrud blev forøvet om-

fattende hærværk mod en ejendom tilhørende en indvandrer. Politimesteren i Odense har endvidere oplyst, at efterforskningen endnu ikke er afsluttet, men at intet i den konkrete sag tyder på noget racistisk motiv, og at man ikke er bekendt med forhold, hvor indvandreres hjem m.v. har været udsat for organiseret hærværk.

Spm. nr. S 875

Til *justitsministeren* (16/3 87) af:

Albrechtsen (VS):

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt Falck må slække på brandberedskabet for at hjælpe bilister med startvanskeligheder m.v.?«

Begrundelse

Falck har landet over indgået en række overenskomster med kommunerne om at varetage brandslukningen. De brandberedskaber, som Falck i overenskomsterne har forpligtet sig til, er godkendt af Statens Brandinspektion.

Der er i Århus Kommune konstateret flere tilfælde, hvor Falck ikke har været i stand til at rykke ud til brandalarmer i Falcks slukningsdistrikt inden for 1 minut, jf. overenskomsten, hvorfor brandalarmen er sendt videre til det kommunale brandvæsen.

Falck har i disse situationer trukket på det offentligt betalte brandberedskab til at dække abonnementsfinansierede opgaver såsom at hjælpe bilister med startvanskeligheder osv.

Der er konstateret 4 eksempler, hvor denne praksis direkte har haft konsekvenser.

Det seneste eksempel er fra den 10. januar 1987, hvor der kl. 22.05 indløber brandalarm fra Jydsk Telefon i Slet, Århus, til Falck. JTAS er beliggende i Falcks slukningsdistrikt.

Falck ser sig kun i stand til at rykke ud med slangetender, holdleder og 1 mand og anmoder Århus brandvæsen om at rykke ud med automobilsprøjte og automobildrejstige.

Ifølge Falcks redegørelse var der kl. 22.02 afsendt et slukningstog med holdleder + 7 mand til brandalarm hos Århus Sporveje, Hasselager. Samtidig var der 15 mand beskæftiget med autoassistance, fritagning m.v., 6 mand på ambulancekørsel og 3 mand be-