

[Udenrigsministeren]

tilfælde Frankrig) i henhold til FN-pagtens artikel 73.e. er forpligtet til regelmæssigt til FNs generalsekretær at rapportere om bl.a. den økonomiske udvikling i området. Ny Kaledonien har ikke siden 1947 stået på denne liste, og spørgsmålet om situationen omkring Ny Kaledonien er først for nylig på ny blevet rejst i FN.

Ny Kaledoniens fremtid er imidlertid ikke afklaret, idet den franske regering har bebudet, at der i 1987 vil blive afholdt en folkeafstemning i Ny Kaledonien om områdets fremtidige status.

De danske overvejelser af forslaget til den omtalte resolution om Ny Kaledonien tog udgangspunkt i Danmarks faste støtte til koloniforviklingen og folkenes ret til selvbestemmelse i overensstemmelse med resolutionerne 1514 (kolonideklarationen) og 1541 fra FNs 15. generalforsamling.

Resolutionsforslaget omtalte imidlertid ikke den planlagte folkeafstemning og foregreb i øvrigt afgørelsen af, hvorvidt området skulle betragtes som ikke-selvstyrende i pagtens forstand. Fra dansk side fandt vi, at en nærmere afklaring af dette spørgsmål burde ske, f.eks. under en behandling i koloniudvalget.

Da FNs koloniudvalg allerede forud for generalforsamlingens behandling af resolutionsforslaget havde besluttet at sætte Ny Kaledonien på dagsordenen for koloniudvalgets møder i 1987, fandt Danmark det ikke rigtigt at foregribe koloniudvalgets drøftelser gennem vedtagelse af en generalforsamlingsresolution, der fastslog, at Ny Kaledonien var omfattet af FN-pagtens artikel 73.e.

Det er derfor i god overensstemmelse med vor traditionelle politik, at Danmark sammen med bl.a. Norge på FNs 41. generalforsamling afstod fra at stemme om dette resolutionsforslag om Ny Kaledonien.

Spm. nr. S 820

Til *miljøministeren* (11/3 87) af:

Albrechtsen (VS):

Kan ministeren bekræfte oplysningen om, at regeringens handlingsplan for havmiljøet overhovedet ikke pålægger landbruget yderligere investeringsudgifter ud over de udgifter, der allerede i forvejen var vedtaget?»

Begrundelse

I Netop Nu, nr. 2 – 1987, analyseres de økonomiske virkninger af regeringens handlingsplan for havmiljøet.

I handlingsplanen regnes med en investeringsudgift for landbruget i de kommende år på 4,5 mia. kr. Den nævnte analyse konkluderer imidlertid, at disse 4,5 mia. kr. allerede før handlingsplanen er pålagt landbruget (i forbindelse med NPO-planen m.v.).

Og det siges: »De nye investeringsbyrder, der alene som følge af de nye dele af planen pålægges landbruget, er derfor nul kroner.« Det påpeges, at de nye tiltag – og også en væsentlig del af NPO-planens foranstaltninger – i høj grad er rentable og således ikke påfører landbruget ekstraudgifter.

Dette skal sammenholdes med, at det under miljødebatten den 18. februar i Folketinget lykkedes regeringen at få udsat spørgsmålet om bindende indgreb over for kunstgødningsforbruget indtil 1990. Så selv om der eventuelt i forbindelse med en kommende beretning fra Folketingets miljø- og planlægningsudvalg måtte blive vedtaget yderligere foranstaltninger (f.eks. om marginaljord), så vil det under alle omstændigheder være overskuelige udgifter for landbruget. Eller sagt på en anden måde: den økonomiske trussel for landbruget er ikke miljøforanstaltningerne, tværtimod. Derimod trues landbruget naturligvis af virkningerne af EFs økonomiske krise, men det er en anden sag.

Svar (24/3 87):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, til hvis svar jeg kan henholde mig:

»Ved udarbejdelsen af regeringens handlingsplan var det målet at nedskære udledningen af kvælstof og fosfor med henholdsvis 50 og 80 pct. i forhold til den udledning, der er opgjort i NPO-redegørelsen fra 1984. Derfor indgår de tiltag, som er besluttet efter NPO-planen i beregningerne. NPO-planen udgør således en del af handlingsplanen mod forurening af det danske vandmiljø med næringsalte. Det fremgår af handlingsplanen, at udgifterne til en udbygning af opbevaringskapaciteten på landbrugene skønnes til 4,5 mia. kr. Heraf indgik ca. 3 mia. kr. (86 niveau) også i NPO-planen. De resterende