

[Stavad]

noget seriøst arbejde i selve regeringen, men at man afventer et svar fra et udvalg. Burde ministeren ikke have ventet med at gå ud til offentligheden med noget, han ikke ved hvad han vil bruge til, indtil regeringen var afklaret?

Tastesen (S):

Jeg havde den glæde forleden aften at deltage i et politisk møde sammen med ministeren, og dér spurgte jeg om nogenlunde det samme som hr. Stavad.

Svaret fra ministeren her var jo, at vi på tirsdag i næste uge kan vente regeringens udspil om det, som blev bebudet.

Nu har jeg kastet et blik på ugeplanen for næste uge, der er trængt sammen på 3 dage, og jeg har med stor opmærksomhed lyttet til ministerens svar her, hvori han siger, at han forventer, at en delrapport om det initiativ, som jeg selv har været med til at tage om en undersøgelse af disse her ting, kan foreligge i løbet af denne uge.

Skal ministerens svar forstås sådan, at det ikke sker noget på denne side påsken, at det er således, at de forretningsdrivende, hvis handel næsten er gået i stå, fordi man venter på, hvad der sker, skal vente endnu længere i usikkerhed, eller skal vi betragte alarmerne som ophævet, eller har ministeren allerede henvendt sig til Folketingets formand for at sikre den fornødne tid i næste uge? Det er nok væsentligt for Folketingets medlemmer at vide, om vi skal være her dag og nat, 3 eller 4 dage, osv.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg synes, jeg klart i mit første svar har redegjort for, hvad der er regeringens hensigt og tidsplan. Jeg synes ikke, det hele er så opsigtsvækkende, som hr. Stavad af åbenbare grunde vil gøre det til.

Enhver ved, at vi har et problem i grænsehandelen, og enhver ved, at en af måderne at prøve at løse problemet på er ved at kigge på afgifterne. Det kom jo også frem i den debat, vi havde i Folketinget i december. Det er også af den grund, der er nedsat et udvalg. Udvalgets arbejde er fremskyndet, men dets kommissorium, og hvad dets opgave er, har man kendt til hele tiden.

Med hensyn til tidsplanen får vi altså, som jeg sagde i mit første svar – det vil jeg gerne

sige til hr. Tastesen – et resultat i denne uge, og regeringen vil i løbet af weekenden træffe beslutning om, hvad vi skal gøre. Jeg går bestemt ud fra, at de lovændringer, der skal finde sted, vil kunne finde sted inden påske. Det plejer vi at kunne gøre, når afgiftsændringerne ikke er særlig komplicerede eller trækker andet med sig, og det skulle disse jo ikke gøre.

Tastesen (S):

Det vil altså sige, at ministeren bekræfter, at på tirsdag får vi et provenuneutralt lovforslag om omfordeling af skatter og afgifter, som Folketingets medlemmer plus de, der har indsigelse at gøre ude fra samfundet, skal klare i løbet af de tre dage, der er afsat på Folketingets ugeplan i næste uge.

Stavad (S):

Ministeren må undskylde, hvis jeg er lidt tungnem; jeg fik ikke helt fat i, om der var nogen tidsplan i ministerens første svar, men ifølge svaret på hr. Tastesens spørgsmål må jeg gå ud fra, at ministerens hensigt helt klart er tirsdag i næste uge at komme med regeringens lovinitiativer, og at ministeren stiler efter, at disse lovinitiativer skal være endeligt vedtaget her i Tinget inden påske.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg kan kun sige, at hr. Stavad slet ikke er så tungnem, som han selv tror, for det var lige præcis det, jeg sagde.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Tommy Dinesen: spm. nr. S 792, 857 og 885

Kaj Poulsen: spm. nr. S 793 og 794

Carsten Andersen: spm. nr. S 800

Jette Thomsen: spm. nr. S 802 og 803

Albrechtsen: spm. nr. S 807, 819, 820 og 875–878