

[Forsvarsministeren]

hr. Albrechtsen også burde være tilfreds med – men det er nok for meget at håbe.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. S 956

7) Til *ministeren for skatter og afgifter* af:

**Stavad (S):**

»Har ministeren ikke skabt en fuldstændig urimelig situation for de berørte forretningsdrivende ved at bebude uspecificerede afgiftsændringer, som har lammet al normal handel inden for hele brancher?«

#### Skriftlig begrundelse

Skatteministerens hovsaudspil torsdag den 19. marts om afgiftsændringer for varer, der er berørt af grænsehandelen, har virket stærkt generende for de berørte private handlende inden for hårde hvidevarer-branchen, radio-tv-branchen osv. Handelen er de fleste steder gået i stå, fordi kunderne naturligvis ikke ønsker at betale overpris for en vare, som måske opnår prissænkning med de bebudede ændringer. Det virker, som om ministeren målrettet prøver at genere de danske handlende, som i forvejen er ramt af grænsehandelsproblemet. Derfor bør ministeren fjerne usikkerheden ved omgående at løfte sløret for regeringens planer på afgiftsområdet, såfremt regeringen selv ved, hvad den vil med de proklamerede uspecificerede afgiftsændringer.

**Stavad (S):**

Den 19. marts kom skatteministeren på regeringens vegne med et af de velkendte hovsaudspil, idet ministeren bebudede, at i løbet af 14 dage ville han komme med en såkaldt positiv påskepakke til omlægning af afgifterne for at imødegå grænsehandelsproblemet.

Det er nu 13 dage siden ministeren lovede i løbet af 14 dage at komme med et sådant udspil, og derfor håber jeg, han i dag vil løfte sløret. De forretningsdrivende, som handler med de berørte varer, har nu stået med tomme forretninger i 14 dage, fordi ministeren på en utrolig ubehændig måde har spillet ud, og derfor venter jeg i spænding på at få

et forhåbentlig præcist svar fra skatte- og afgiftsministeren.

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Mine bemærkninger den 19. marts bør opfattes som en kommentar til den stigning i grænsehandelen, som jo blev omtalt meget indgående i medierne, og de forsøg, som fra forskellig side er gjort for at skabe yderligere blæst om grænsehandelen. FDBs og andres forsøg på at få andel i grænsehandelen var nok ment som en provokation; den havde naturligvis ikke til formål at forøge grænsehandelen, men det var jo rent faktisk resultatet.

På denne baggrund, og fordi der forelå oplysninger om varegrupper, som i hastigt stigende omfang blev solgt i grænsehandel til meget lavere priser end i Danmark, fandt jeg behov for at fremskynde arbejdet i det udvalg, jeg netop har nedsat til at undersøge en del af vore afgifter, i øvrigt et udvalg, som blev nedsat på initiativ af hr. Tastesten fra Socialdemokratiet.

Udvalget kan formentlig allerede i denne uge være klar med en delrapport angående afgifternes effekt i relation til især grænsehandelen med husholdningsapparater og radio og tv. Regeringen vil naturligvis afvente udvalgets delrapport, inden den træffer sin afgørelse.

Endelig vil jeg pege på den kendsgerning, at det altid har været sådan, at handelen går i stå, når der er forventninger om afgiftsnedsættelser, medens forventninger om afgiftsforhøjelser medfører hamstring. Så simpelt er det, og jeg har naturligvis ikke haft til hensigt på nogen måde at genere de danske handlende, sådan som spørgeren antyder.

**Stavad (S):**

Vi blev ikke meget klogere. Vi fik at vide, at ministeren i løbet af denne uge forventede at få en rapport fra et nedsat udvalg. Mener ministeren virkelig, at det er anstændigt over for de danske handlende at spille ud med en uspecificeret afgiftsændring, som standser al handel, idet ingen ved, hvad der sker, hvornår det sker, og hvordan det sker? Jeg mener, vi må kræve af skatteministeren, at han i det mindste i dag delagtiggør Folketinget og offentligheden i, hvornår regeringen spiller ud, for jeg forstår, at der ikke er foregået