

[Forsvarsministeren]

lande – det gælder naturligvis også Storbritannien – ikke vil kunne føre atomvåben til dansk territorium uden regeringens og Folketingets udtrykkelige tilladelse hertil. Vores allierede er fuldt bekendt med denne politik, og vi har overhovedet ingen grund til at antage, at den ikke skulle blive respekteret, f.eks. i forbindelse med tilførsel af britiske forstærkninger til Danmark. Det er et standpunkt, som skiftende danske regeringer med rette har indtaget, og det gælder også den nuværende.

Hvad angår oplægninger i depoter her i landet af materiel og ammunition til forstærkningsstyrkerne, har danske myndigheder naturligvis fuld kontrol med arten heraf.

Albrechtsen (VS):

Jeg skal blot henvise til tidligere debatter og de oplysninger, der har været fremme i The Guardian her for nylig, hvor det er påvist, at såvel de britiske ministre på området som den danske forsvarsminister har vildledt de to parlamenter. Men det var jo, som ministeren selv var inde på, en gammelkendt sag.

Det, jeg gerne vil have uddybet i denne sammenhæng, er, om det overhovedet ikke bekymrer ministeren, hvis disse styrker, som jo råder over f.eks. de samme kanonkalibre, som man har her i Danmark, 155 mm granater f.eks., udstyres med disse nye atomgranater. Mener ministeren, at de vil blive efterladt i Storbritannien, hvis det er således, at man bestemmer sig til at flytte UK Mobile Force til Danmark? Mener ministeren, der er nogen som helst sandsynlighed for, at den vil efterlade sine våben i Storbritannien i en sådan situation, som våbnene netop er tænkt brugt i?

Forsvarsministeren (Engell):

Jeg kan sige til hr. Albrechtsen, at det spørgsmål, han er inde på her, også har været drøftet for få dage siden i det britiske parlament, hvor der har været stillet spørgsmål, som blandt andre den britiske premierminister har svaret på. Det fremgår klart af den såkaldte Statement on the Defense Estimate 1986, altså en rapport om det britiske forsvar, at Storbritannien naturligvis står bag Montebellobeslutningen, men at den britiske regering ikke har truffet beslutning om modernisering af sine atomvåben. Man overvej-

er forskellige forslag fra SACEUR, som har til formål at forbedre våbnenes overlevelsessevne og styrke sikkerheden, men der er som sagt ikke truffet nogen beslutning om modernisering.

Her vil jeg også gerne henvise til det svar, som den britiske premierminister afgav den 24. marts i parlamentet. Det synes jeg også besvarer det spørgsmål, som hr. Albrechtsen stillede i den relation. I forhold til UKMF taler vi altså om noget rent hypotetisk.

Albrechtsen (VS):

Ministeren har, kan jeg forstå – og det glæder mig – også studeret sagen i den britiske presse. Så er han måske opmærksom på, at af de rapporter, som er blevet frigivet fra den amerikanske administration, fremgår det, at nogle afsnit, som vedrører, hvad der også er besluttet for Storbritannien, er slettet.

Jeg vil godt bede ministeren oplyse, om han vil skaffe information om, hvad der har stået i de afsnit af rapporterne, som er slettet, og som ikke kan forstås på anden måde, end at det også omfatter de britiske styrker.

Jeg vil også bede ministeren gøre opmærksom på, om han er klar over, at der i Storbritannien er meget stor uenighed om, hvorvidt premierministerens udtalelser har været sandfærdige. Bl.a. har det britiske parlamentsmedlem Roy Hughes som kommentar sagt om premierministerens udtalelser, at hun er »handling the truth rather carelessly«, at hun omgås sandheden ret skødesløst.

Er ministeren opmærksom på, at der er en undersøgelse i gang i det britiske parlament, fordi man ikke tror på de oplysninger, som fru Thatcher kommer med?

Forsvarsministeren (Engell):

Jeg må sige til hr. Albrechtsen, at jeg synes, det ville være for meget forlangt, at jeg pludselig skulle begynde at gå ind i en britisk debat. Jeg har rigeligt at tage mig af i den danske debat, så det vil jeg slet ikke kommentere.

Jeg vil alene henvise til, at det fra officiel britisk side, hvilket fremgår af premierministerens svar, klart er tilkendegivet, at der ikke er truffet nogen beslutning om modernisering af de våbentyper, vi taler om her. Det er et svar, som jeg er fuldt tilfreds med, og som