

[Lenger]

penge, som betaler folketingsmedlemmernes flybilletter.

Endelig vil jeg spørge ministeren, om han mener, at en passager, der står i Tirstrup, kan bruge et tilbud om at få 425 kr. tilbage til noget som helst i Tirstrup, når man skal til København og ikke har andre muligheder. Der kører eksempelvis ikke tog fra Tirstrup til Kastrup. Jeg vil gerne have at vide af ministeren, hvad man kan bruge det til. Jeg vil også bede ministeren om at holde min person uden for spørgsmålet, for det er et principielt spørgsmål, jeg stiller.

Ministeren for offentlige arbejder (Nør Christensen):

Som jeg allerede har sagt til spørgeren, har jeg indkaldt Danair med henblik på en drøftelse af de mange forsinkelser og aflysninger, der har været igennem de seneste måneder. Herunder vil det principielle i det spørgsmål, som hr. Lenger har rejst over for mig i dag, også blive drøftet.

Det, det handler om, er, hvor megen administration man skal bruge på at opnå, hvad jeg vil kalde millimeterretfærdighed, for der er ingen tvivl om, at der vil være en vældig administrativ byrde forbundet med at nå det princip, som hr. Lenger søger mod. Det er det, jeg ønsker at afklare ved nogle nærmere drøftelser med selskaberne bag Danair, og det er bl.a. derfor, at jeg har indkaldt disse selskaber for at drøfte de mange aflysninger, men også for at drøfte det principielle i det spørgsmål, som hr. Lenger har rejst. Jeg takker for spørgsmålet.

Lenger (SF):

Så vil jeg til slut – jeg forstår, at vi ikke kommer længere i dag – spørge ministeren, om han vil orientere Folketinget om udfaldet af disse drøftelser. Jeg synes, det er lidt flot sagt, at det er millimeterretfærdighed. Det er trods alt noget af en udskrivning for en familie – eksempelvis en familie med to børn – der ønsker at benytte indenrigsflyvningen frem for at rasle hele vejen på landevejen eller på skinner, når de beslutter at tage et fly og så får tilbudt en vare, der pr. person er 300 kr. mindre værd end det, de faktisk betaler. Det er en alvorlig udskrivning for sådan en familie, og det synes jeg ikke man

kan affeje med, at det bare er et spørgsmål om millimeterretfærdighed.

Men mit tillægsspørgsmål går altså på, om ministeren vil orientere om resultatet af de drøftelser, han skal i gang med. Så må vi se, om vi skal tage spørgsmålet op igen.

Ministeren for offentlige arbejder (Nør Christensen):

Jeg vil gerne sige til spørgeren – hvilket han jo også kunne høre – at udtrykket millimeterretfærdighed blev brugt med megen behændighed og forsigtighed, fordi jeg dermed ville forsøge at understrege, at man ikke måtte tage udtrykket alt for bogstaveligt. Men nu er det altså sagt, således at det står på tryk, og ingen kan jo ved at læse fornemme, hvad jeg mente med det.

Jeg skal i øvrigt gerne give tilsagn om, at hr. Lenger vil blive orienteret.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 958

3) Til indenrigsministeren af:

Henning Rasmussen (S):

»Kan ministeren bekræfte, at regeringen er ved at udarbejde et lovforslag, der direkte forbyder kommunerne at overskride de økonomiske rammer?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til følgende udtalelser af medlem af Folketinget Karen Højte Jensen i Dagbladet B.T. fredag den 27. marts 1987:

»Regeringen vil nu gribe ind over for kommunernes overforbrug af penge. Lovforslaget, der er under udarbejdelse i henholdsvis Finans- og Indenrigsministeriet, kommer direkte til at lyde på, at det fremover forbydes kommunerne at overskride de økonomiske rammer.«

Indenrigsministeren (Enggaard):

Jeg kan ikke bekræfte, at regeringen er ved at udarbejde et forslag, der forbyder kommunerne at overskride de økonomiske rammer.

Som det vil fremgå af svaret på det følgende spørgsmål, som hr. Henning Rasmussen har stillet, deler jeg den bekymring, som