

[Lenger]

len, så passagererne kun betaler værdien af den vare, som de faktisk får.

Når der er så få protester mod denne fremgangsmåde, skyldes det formentlig, at en overvejende del af passagererne ikke selv betaler deres flybillet, men får den betalt af en offentlig eller privat arbejdsgiver. Dette gælder jo også Folketingets medlemmer, der får rejsen betalt af Folketinget – og dermed skatteborgerne.

Men netop af den grund finder jeg, at offentlige myndigheder, herunder Folketinget, i særlig grad må være kritiske over for SAS' fremgangsmåde, for vi kan ikke forsvare, at det offentlige – i øvrigt rimelige – betaling af rejseudgifter til politiske møder ude i landet sker til en pris, der er mere end fire gange værdien af den vare, som vi faktisk får.

**Lenger (SF):**

Det spørgsmål, jeg har stillet, er ikke mindst aktuelt på baggrund af, at vi i den seneste tid har oplevet usædvanlig mange aflysninger på indenrigsflyvningen.

Når SAS aflyser en tur på ruten Tirstrup-Kastrup, tager man passagererne til Kastrup i bus. Det kan ske, at det bliver nødvendigt, men jeg synes ikke, det er rimeligt, at man skal betale 425 kr., som det koster for en almindelig flybillet, lidt mindre for en grøn billet, plus 35 kr., i alt 460 kr., når værdien af den vare, som man faktisk får, kun er 108 kr. Dette beløb, 108 kr., når man frem til ved, at det er den pris, som den faste busrute mellem Århus og København tager for at køre passagererne den vej.

Jeg synes, det ville være rimeligt i den slags situationer, at passagererne får refundert det beløb, der ligger over varens faktiske værdi, og det vil sige forskellen mellem 460 kr. og de 108 kr.

**Ministeren for offentlige arbejder (Nør Christensen):**

Jeg vil gerne indledningsvis sige til hr. Lenger, at hvis det forholdt sig helt så enkelt, som hr. Lenger fremstiller det, havde det været oplagt urimeligt. Men det gør mig egentlig lidt ondt at skulle sige til hr. Lenger, at det rent faktisk ikke er så enkelt.

For det første har jeg fået oplyst, at hr. Lenger har fået tilbudt at få refunderet sin flybillet. Som et yderligere alternativ har hr.

Lenger fået tilbudt gratis bustransport til Kastrup, hvorfra der var et andet fly til København. Og så endelig det tredje tilbud, nemlig muligheden for at blive transporteret med bus direkte til København, altså den løsning, som hr. Lenger valgte.

Jeg kan i øvrigt sige, at det er rigtigt, at hr. Lenger er kommet til at betale noget mere end de faktiske udgifter. Men som han også er inde på – i hvert fald antydningssvis – er der altså også andre, på billigbilletter, som har betalt noget mindre.

Under alle omstændigheder har hr. Lengers spørgsmål givet mig anledning til overvejelser. Jeg er lige så formørket, som hr. Lenger er, for så vidt angår de mange aflysninger, der har været i den seneste tid. Det har givet mig anledning til allerede inden spørgsmålet i dag at tage initiativ til at indkalde selskaberne bag Danair til en drøftelse af de seneste mange måneders aflysninger og forsinkelser. Jeg kan oplyse, at jeg på foranledning af det stillede spørgsmål fra hr. Lenger vil inddrage det problem, som hr. Lenger her har rejst.

**Lenger (SF):**

Jeg vil gerne sige tak for den sidste del af svaret, men jeg forstod ikke rigtig den første del. Spørgsmålet drejer sig ikke om mig. Spørgsmålet drejer sig om det princip, at man betaler 460 kr. for en vare, der er 108 kr. værd. At jeg har været med på en af disse manglende flyvninger, er et helt uvedkommende spørgsmål. Det er alene anledningen til, at jeg er blevet opmærksom på denne situation, hvor man så oven i købet begrundet prisforskellen på de 352 kr. med, at man får tilbudt mad om bord på færgen. Man skal lede meget længe for at finde en restauration, der kan hamle op med den pris.

Jeg vil godt spørge ministeren, om han synes, det er rimeligt, at passagererne får tilbudt en vare til 108 kr., som de skal betale 460 kr. for. Det drejer sig ikke om mig, for jeg rejser gratis, fordi jeg er medlem af Folketinget, men andre af passagererne betaler.

Jeg vil også spørge ministeren, hvis vi endelig skal tage folketingsmedlemmerne med, om han synes, det er rimeligt, at Folketinget betaler 460 kr. til SAS for at få en vare, der er 108 kr. værd. Det er trods alt borgernes