

[Ole Espersen]

kring dette. Jeg vil gerne takke statsministeren, justitsministeren og Grønlandsministeren for den beslutning, man traf i går; jeg synes, den var fornuftig. Jeg forstår også udmærket godt, at man ikke fandt, at en kommissionsdomstol var det rette forum.

Jeg vil godt spørge, hvorvidt man kan regne med, at den grønlandske del af parterne, altså kommunen og Landstinget og landsstyret, får lejlighed til at kommentere det udkast til kommissorium, der formentlig bliver udarbejdet, inden gruppen bliver nedsat.

Albrechtsen (VS):

Det er ikke min sag at tage stilling til, om der skal være en retssag og dermed en egentlig juridisk afgørelse af sagen. Det har jeg også forstået af Informations oplysninger i dag, at det kan kommunen naturligvis ikke tage stilling til på nuværende tidspunkt, før den uvildige undersøgelse er gennemført. Det har jeg heller ikke forsøgt at få statsministeren til at tage stilling til.

Når jeg takkede statsministeren, var det, fordi han sagde, hvilket jeg repeterede, at den danske stat vil afstå fra at bruge det argument, at grundloven ikke var gældende. Det var såmænd i al enkelhed, hvad jeg slog fast, at det havde statsministeren lige sagt.

Så kom statsministeren med nogle bemærkninger om kolonimagt, og jeg ved ikke hvad, som jeg simpelt hen ikke forstod. Jeg kan da bare stille det spørgsmål, om det ikke var rigtigt, når jeg hørte helt til indledning, at statsministeren slog fast, at man vil afstå fra at bruge det argument, at grundloven ikke var gældende. Det var det, jeg tror vi alle hørte, og det var det, jeg sagde tak for.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Må jeg først sige til hr. Ole Espersen, at regeringen forleden noterede sig de meget velovervejede udtalelser om sagen, som hr. Ole Espersen fremsatte, og jeg vil ikke et øjeblik holde skjult, at hr. Ole Espersens udtalelser har været et led i inspirationen til, at vi har fundet netop den løsning, som nu foreligger.

Så vil jeg føje til i anledning af hr. Albrechtsens tillægsspørgsmål, at dersom vore grønlandske venner måtte ytre ønske om at få lejlighed til at se og også kunne kommentere det kommissorium for 3-mandsudvalget,

justitsministeren skal udarbejde, er der naturligvis ikke spor i vejen for det.

Albrechtsen (VS):

Så vil jeg blot spørge statsministeren, om vi også her i Folketinget vil få dette kommissorium tilsendt; det ville være godt.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Det har regeringen ikke tænkt sig.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 930

2) Til *ministeren for offentlige arbejder* af:

Lenger (SF):

»Finder ministeren det rimeligt, at SAS i tilfælde af flyaflysning på ruten Tirstrup-Kastrup indfrier en flybillet til 460 kr. (inkl. lufthavnsbus fra Århus) med en bustur via Ebeltoft-Sjællands Odde til en værdi af 108 kr., uden at passagererne får refunderet prisdifferencen på 352 kr.?«

Skriftlig begrundelse

Når indenrigsflyvningen ikke bare er forsinket, men helt aflyses, forsøger flyselskaberne med skiftende held at fragte passagererne på anden vis.

På turen Tirstrup-Kastrup sker dette med en bybus. Turen svarer længdemæssigt til den faste busrute mellem Århus og København, men ligger kvalitetsmæssigt under, fordi der på den faste busrute anvendes busser, som faktisk er egnede til længere busture. Alligevel tillader SAS sig at afkræve passagererne en almindelig flybillet til 460 kr. som rejsehjemmel for turen, hvor en almindelig billet med busruten koster 108 kr. Den manglende tilbagebetaling af prisdifferencen begrundes med, at der udleveres spisekort, så passagererne i færgens restaurant kan indtage to stykker smørrebrød (dog efter eget valg) samt en øl og en kop kaffe. Denne beskedne spisning står altså passagererne i 352 kr., og man skal vist lede meget længe for at finde en restaurant, der kan præstere en tilsvarende pris.

Dette er efter min mening rent bondefangeri fra SAS' side. Det mindste, selskabet kunne gøre, var dog at refundere prisforskellen.