

[Pia Kjærsgaard]

på det konservative sekretariat, så man må jo tale sammen en gang imellem.

Vi står altså ikke 100 pct. alene med vores indstilling. Vi gør det i øjeblikket i Folketinget, men jeg kan forestille mig, at man – som jeg sagde i mit indlæg – simpelt hen bliver nødt til at gennemføre registrering i løbet af en 10-årig periode.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Det var da interessant at få en række henvisninger til artikler, jeg burde læse, men det var faktisk ikke det, jeg spurgte om. I al min vestjyske tungnemhed spurgte jeg bare Fremskridtspartiet, hvad dets mening er med en registrering, og det fik jeg intet svar på. Er det, fordi man ikke ved det? Er det, fordi Fremskridtspartiet bare automatisk går ind for tvang og registrering?

Det, jeg spurgte om, og som Fremskridtspartiet burde kunne svare på, var: hvem er det, der skal registreres? Er det de antistofpositive? Hvad med dem, der er antistofpositive uden at vide det, hvordan kommer de ind i Fremskridtspartiets register? Hvilke konsekvenser ønsker Fremskridtspartiet af en sådan registrering? Skal der være forbud mod seksuelle aktiviteter for de pågældende mennesker, og hvordan vil Fremskridtspartiet kontrollere det?

De spørgsmål kan man ikke besvare ved at henvise til en artikel i Weekendavisen skrevet af en nordmand.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Ja, hr. Agerschou, der skal faktisk være forbud mod seksuelle aktiviteter, så snart det er registreret, at man er smittet med AIDS, og det er totalt uansvarligt, hvis hr. Agerschou har en anden opfattelse, hvad jeg kan forstå han har. Det skal straffes på nøjagtig samme måde som ved de andre sygdomme, der er anført i kønssygdomsloven.

Man henholder sig til, at denne sygdom ikke kan kureres, og derfor vil man ikke lade den omfatte af kønssygdomsloven. Det burde faktisk være et yderligere incitament til, at den kom under kønssygdomsloven, at den er så alvorlig, som den er. Den er langt mere

alvorlig end de sygdomme, der i øjeblikket er omfattet af kønssygdomsloven.

(Kort bemærkning).

Henning Rasmussen (S):

Det skal altså forstås sådan, at fru Pia Kjærsgaard overhovedet ikke har forstået, at smitte kan undgås, hvis man bruger kondom. Der skal bare være totalt forbud!

Så har vi ikke hørt, hvad man skal bruge registeret til, og fru Pia Kjærsgaard har overhovedet ikke forsøgt på at forklare os de konsekvenser, det i øvrigt ville få, hvor mange tusinde mennesker der ville undlade at henvende sig til de offentlige myndigheder, hvis de vidste, at det var konsekvensen, og hvor lynhurtigt smitten derfor ville spredes, fordi de ikke henvender sig til sundhedsmyndighederne i tryghed. Det er ubegribeligt, at man kan have den opfattelse.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Ved min ihærdige indsats lykkedes det at få besvaret et af de spørgsmål, jeg stillede fru Pia Kjærsgaard. Jeg fik at vide, at registeret efter Fremskridtspartiets mening skal bruges i forbindelse med et forbud mod seksuelle aktiviteter for de pågældende, der står i registeret.

Så gentager jeg de spørgsmål, jeg yderligere stillede: hvordan vil Fremskridtspartiet kontrollere det? Og hvordan stiller Fremskridtspartiet sig til de mange tusinde, der er antistofpositive uden at vide det, og som i virkeligheden udgør den største smittefare, hvis vi endelig skal snakke om det?

Jeg vil gerne bede fru Pia Kjærsgaard om at besvare de to spørgsmål, som er helt centrale, hvis der skal være nogen som helst sammenhæng i, hvad Fremskridtspartiet siger.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Alle og enhver, der kender Fremskridtspartiets politik – og det burde de ærede ordførere gøre – vil vide, at vi går ind for den personlige frihed, så snart det ikke går ud over andre mennesker, så det er totalt forfæjlet at stå heroppe og tale om, at vi bare vil bruge tvang for tvangens skyld. Og man føler