

**Arbejdsministeren (Henning Dyremose):**

Fru Lilli Gyldenkilde spurgte, hvad der adskilte de 18 måneder og de 36 måneder. Dertil vil jeg da godt sige, at der faktisk også er tale om en positiv særbehandling i forbindelse med reglen om de 18 måneder. Men denne positive særbehandling har vi altså vurderet var rimelig at leve med, fordi den løste nogle andre problemer.

Så siger fru Lilli Gyldenkilde, at man jo ikke bare lige kan beslutte sig til, at man vil melde sig ind, og så vil man have dagpenge. Nej, det ved jeg faktisk godt, fru Lilli Gyldenkilde, det er ikke nogen stor overraskelse. Men det, vi taler om her, er faktisk også lige præcis personer med social pension, som har en fastere tilknytning til arbejdsmarkedet – en på nuværende tidspunkt meget fastere tilknytning, end der nødvendigvis vil være ifølge reglerne fremover.

Det, jeg derfor taler om, også i forbindelse med de økonomiske skøn, er, at nogle af de personer, som har sociale pensioner, og som har tilknytning til arbejdsmarkedet og altså har arbejde, vil anlægge en simpel økonomisk betragtning om, at hvor det ikke tidligere har kunnet betale sig at være medlem af en A-kasse, fordi man maksimum kunne få dagpenge i 78 dage, så vil det nu kunne betale sig at være medlem af en A-kasse. Det er også svaret til fru Elisabeth Bruun Olesen. Det er ikke noget med at mistænkeliggøre eller noget som helst andet, det er et spørgsmål om, at de personer, som har sociale pensioner, og som har arbejde, ud fra en simpel økonomisk vurdering beslutter sig til at melde sig ind. Det var det, jeg talte om, og ikke noget som helst andet, og det vil jeg gerne præcisere.

Om denne vedtagelse vil betyde, at der i øvrigt skal saneres i de eksisterende beskrivelser ud fra de principper, som er stadfæstet, bl.a. i mit svar til hr. Kaj Poulsen, er noget, jeg selvfølgelig efterfølgende vil bede Direktoratet om at se på, så vi kan se, om der er behov for ændringer, der bringer regelsættet for så vidt angår de almindelige rådighedsregler i yderligere overensstemmelse med det, der er anført her i Folketinget i dag af det flertal, der vedtager lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg vil godt starte med at sige til arbejdsministeren, at jeg heller ikke vil afvise, at der kan være nogle flere, der så vil gå ind i systemet, men hovedproblemet i hele den ændring, som vi er ved at gennemføre her, er, at vi ikke engang ved, hvor mange der er for nærværende. Derfor er det vanskeligt at tage tallene helt alvorligt, især når de afviger så meget fra, hvad ministeren selv har beregnet for et tidspunkt, der ligger blot lidt tidligere end det tidspunkt, som vi her taler om. Når det ifølge beregningen er ca. 1 mill. kr. om måneden på det eksisterende tal, kan man ikke uden videre regne med, at det skulle give meget mere, fordi man regner en måned ad gangen et år senere end det, der oprindeligt var tænkt.

Men jeg vil ikke afvise, at der kan komme nogle flere ind i systemet, og jeg vil meget gerne være med til at kigge nærmere på disse tal. Argumentationen overbeviser mig nemlig ikke. Fordi der bliver tale om nogle få kroner mere, nogle få millioner kroner måske endda, skulle vi så ikke gøre det? Det mener jeg at vi skal. Det er en urimelighed, at folk, fordi de har et handicap, hvis de ellers opfylder de normale betingelser som alle andre opfylder, ikke skal have samme behandling som andre. Vi mener i SF, at det er et spørgsmål om princippet, så uanset om det er 20 eller 30 mill. kr., synes vi, det er en retfærdighedshandling at få det klaret.

Ministeren siger endelig, at når vi er færdig med dette lovforslag, så vil det, uanset hvordan ændringsforslagene er kommet igennem, se sådan ud, at man nu skal administrere ens ude i kasserne. Det håber jeg også, men det, der er meget interessant, er at få bekræftet, at der da ikke kan være tale om andet, end at man skal administrere efter de regler, alle har administreret efter nu undtagen to kasser, hvoraf den ene var HK.

**Arbejdsministeren (Henning Dyremose):**

Ja, det er vel to kasser nu; det har været flere før, men det er klart, at jeg kan bekræfte fru Lilli Gyldenkildes udlægning af det spørgsmål.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Ændringsforslag nr. 3