

[Stavad]

vi tager de oplysninger, skatteministeren selv har givet skatte- og afgiftsudvalget, siger de, at med en bruttoindkomst på mellem 125.000 og 150.000 kr. betaler man gennemsnitlig 60 kr. i formueskat. De 4.000, der tjener over 1 mill. kr., betaler gennemsnitlig 71.000 kr. i skat. Den form for progression og retfærdighed finder skatteministeren desværre intet andet sted i vort skattesystem.

Må jeg i øvrigt takke skatteministeren for klargøringen. Jeg forstod det sådan, at skatteministeren havde som målsætning, var at omlægge formueskatten, så at den fortsat indbragte et uændret provenu, men måske efter nogle andre regler, som var mere retfærdige. Er det tilfældet? Så er vi i Socialdemokratiet til at få i tale. Der kan godt være nogle ting, det kan være fornuftigt at justere i forbindelse med formueskatten. Men vi ønsker ikke denne skat udhulet. Var det ministerens målsætning, så havde det været fornuftigt, om ministeren havde afvist hr. Bernhard Baunsgaards hovsaforslag til 50 mill. kr., som sandsynligvis bliver et væsentlig større beløb, da det er et meget forsigtigt skøn.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Således foranlediget må jeg understrege over for hr. Stavad, der ikke var med i alle forhandlingerne om skattereformen, at efter Socialdemokratiets, regeringens og de Radikales opfattelse er formueskatten ikke et led i aftalen om skattereformen. Det gjorde vi meget stærkt opmærksom på. Jeg mente, at de 78 pct. i samlet indkomst- og formueskat var for højt. Jeg bad Socialdemokratiet om at genforhandle det. Jeg sagde, at det efter min opfattelse for at bevare arbejdspladser var nødvendigt, at man på anden måde rettede i formueskatten. Sådan ligger den sag.

Må jeg sige om statistikken, man bruger her, at der er sagt mange ting om statistik, bl.a. at den er som de gamle gaslygter: de er gode at støtte sig til, men de oplyser ikke meget – eller, som en klog venstreborgmester engang sagde: statistik er som en bikini: den afslører meget, men skjuler det væsentlige.

Det væsentlige i de tal, hr. Stavad kom med her, er, at for den store gruppe med forholdsvis små indkomster er det 61 kr. i gennemsnit, men de kan jo være samlet – og er

det ofte – på nogle få, hvor de er stærkt ødelæggende. Det er det, som statistikken, når man går ned i den, fortæller os om den gruppe, og det burde hr. Stavad da vide.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 6) Anden behandling af lovforslag nr. L 149:

*Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Harmonisering af reglerne om beregning af nedsatte dagpenge for fuldtids- og deltidsforsikrede medlemmer, ændring af reglerne om udbetaling af dagpenge til medlemmer, der modtager social pension, præcisering af klage-reglerne m.v.).*

Af arbejdsministeren (Henning Dyremose).

(Fremsat 14/1 87. Første behandling 20/1 87. Betænkning 25/3 87).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

**Kaj Poulsen (S):**

Vi har skrevet i betænkningen, at vi vil redegøre for vores stilling til forslaget her