

(Kort bemærkning).

Thoft (SF):

Det er en kort kommentar til skatteministeren og til hans forelæsning om skatteevne.

Værdistigninger på aktier, på jord, på fast ejendom, på varelagre beskattes normalt ikke, varelagre i hvert fald først efter mange år. Jeg kender ingen, der har en millionformue, altså som bliver formueskattepligtige, som er opsparet af rent beskattede midler. Har man en millionformue, er forudsætningen i de 99,99 pct. af tilfældene, at man har haft en ubeskattet værdistigning på jord, på aktier, på fast ejendom. Ellers er det ikke muligt at spare sig til en millionformue; så store er indkomstskatterne her i landet.

Netop derfor er formueskatten den eneste mulighed for dog at få nogle kroner i kassen fra disse mennesker, som har haft disse voldsomme værdistigninger, der bringer deres formue op på over 1 mill. kr. De har ikke bidraget undervejs.

Derfor er det ikke korrekt, når skatteministeren siger, at skatteevne afhænger af afkastet. Jamen afkastet er jo også værdistigningerne. Det er jo også værdistigningerne på jord og fast ejendom. Det er jo også værdistigningerne på aktier.

Jeg synes også, at skatteministeren, når han nu alligevel skal herop, bør svare på, om ikke det er korrekt, når jeg i debatten med hr. Bernhard Baunsgaard har sagt, at de skatteydere, som begunstiges af det her forslag, er de samme skatteydere, som skattereformen allerede har begunstiget. Er det ikke korrekt, at det typisk er lige netop den gruppe skatteydere, der igen begunstiges?

Endelig vil jeg spørge skatteministeren – jeg er straks færdig, hr. formand – om han finder, at dette forslag med sin ikrafttrædelsesbestemmelse er administrerbart. Er skatteministeren ikke bekymret for, om ligningskommissionerne rundt omkring er i stand til at administrere det her forslag?

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Man må sige, at regeringen giver et overordentlig klart signal, når skatteministeren i dag siger, at dette er det første skridt på vejen til afvikling af formueskatten.

Jeg spurgte før Socialdemokratiet, om man ikke fandt, at det var utåleligt at have et skatteforlig sammen med regeringspartierne og så se på, at regeringen er villig til at bruge et flertal sammen med Det Radikale Venstre til at gå i gang med en hel række tiltag, som i realiteten totalt underminerer den balance, som Socialdemokratiet påstod der skulle være i skattereformen. Vi kan diskutere, om den er der eller ej, men den forsvinde under alle omstændigheder totalt, når Socialdemokratiet tillader regeringen at fortsætte på denne måde, hvad den helt klart har erklæret at den vil.

Jeg synes, at Socialdemokratiet burde tilkendegive over for regeringen, at dette vil man ganske enkelt ikke finde sig i. Det kan da ikke være rigtigt, at regeringen sammen med hr. Bernhard Baunsgaard skal have lov til at afskaffe formueskatten. Jeg håber, der kommer et sådant klart signal fra Socialdemokratiet.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne takke ministeren for tilslutning til forslaget.

Formueafgiften eller formueskatten virker efter min og de Radikales opfattelse som en hund i et spil kegler i det danske skattesystem. Den virker i adskillige tilfælde ødelæggende og kun rimelig i nogle tilfælde og nogle få måske. Når vi taler om afvikling af formueskatten, vil jeg gerne sige, at udgangspunktet for os vil være i disse tider at forøge antallet af arbejdspladser. Det er derfor, vi har valgt dette forslag, som teknisk er meget nemt. Det er en videreførelse af det forslag, Socialdemokraterne i sin tid udarbejdede.

Hvis vi skulle gå videre med afviklingen af formueskatten, burde det næste nok være, at vi så på den formueskat, der er bundet til industrivirksomhederne. Her tænker jeg især på, om man kan gøre, som det er foreslået fra industriside: sætte formueskatten i forhold til antallet af ansatte. Altså jo flere ansatte, jo mildere burde formueskatten være, ud fra den antagelse, at det ville gavne beskæftigelsen. Det er nok det sted, vi burde sætte ind, for jeg tror, at vi for at komme godt igennem det nærmeste år har brug for virkelig nytænkning på mange områder. Med »godt igennem« tænker jeg ikke blot på at bevare de par hundrede tusinde arbejdsplad-