

[Albrechtsen]

Det tror jeg ganske enkelt ikke på, og det er aldeles udokumenteret. Det er naturligvis det påskud, hr. Bernhard Baunsgaard bruger til at sprænge den finanspolitiske udgiftsramme lige netop i den her sag. Men vi er ikke nået længere med det, fordi hr. Bernhard Baunsgaard ikke har nogen dokumentation for den påstand. Det er jo sådan indrettet med disse ting, at man ikke senere hen fuldt ud vil kunne afklare, om hr. Bernhard Baunsgaard havde ret eller ej. Det er jo bekvemt for hr. Bernhard Baunsgaard i en sag som den her.

Lad mig afslutningsvis sige til hr. Stavad, at han vist godt er klar over, at det, jeg opfordrede til, var, at Socialdemokratiet tog op til overvejelse, om man overhovedet længere vil lade sig binde til sammen med regeringen at føre en skattepolitik, der inddækker den borgerlige regerings finanslov, og samtidig være vidne til, at den samme regering sammen med Det Radikale Venstre laver den ene skattelov efter den anden, som er direkte asocial.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Under førstebehandlingen af dette lovforslag udtrykte jeg på regeringens vegne vores tilslutning til det og sagde oven i købet, at jeg føler, at der er perspektiv i dette lovforslag. Der er nemlig perspektiv henimod et bedre og mere retfærdigt skattesystem.

Det har ikke overrasket mig, men undret mig lidt, at der var ordførere her, der talte om forargelse over dette lovforslag. Jamen sådan forholder det sig ikke. Det er jo lige det stik modsatte. Vi har med skattereformen arbejdet på sammen med et flertal i Folketinget at lave et skattesystem, der er mere retfærdigt. Et skattesystem er mere retfærdigt, hvis det baserer sig på skatteevne, og det må efterhånden være fuldstændig klart, at fordi man får en større formue, får man ikke større skatteevne. Skatteevnen hænger ikke sammen med formuens størrelse, men hænger alene sammen med afkastets størrelse. Og det er da også afkastet, der skal beskattes, ikke den abstrakte formue.

Formuens størrelse udtrykker altså ikke skatteevnen, og derfor er der intet uretfærdigt i, at man formindsker formueskatten og forhåbentlig om nogen tid også kan afskaffe den.

Det forslag, der foreligger her, er også retfærdigt på den måde, at man undlader at beskatte netop de formueaktiver, som er produktionsaktiver, altså de aktiver, som danner grundlaget for en indtjening, ikke alene til gavn for skatteyderen, men også til gavn for vort samfund.

Det er derfor med god grund, vi har hilst dette forslag fra Det Radikale Venstre velkommen og også giver det regeringens støtte. Det er regeringens opfattelse, at vi skal fortsætte ad den vej.

Afskaffelse af formueskatten indebærer i hvert fald to problemer. Det ene er, om man kan skaffe det fornødne politiske flertal, og der er det perspektiv i det, der sker i dag, at det kan vi måske nok. Men det andet er: hvorledes dækker vi provenutabet? Det er, sådan har jeg forstået hr. Bernhard Baunsgaard, forklaringen på, at dette forslag holder sig inden for de beskudte rammer, der her er tale om. Jeg tror, enhver vil forstå, at det ikke er nemt at skaffe dækning for det provenutab, som en væsentlig afskaffelse eller begrænsning af formueskatten vil give.

Det er regeringens håb, at der inden alt for længe kommer en dag, hvor vores økonomi tillader det, således at vi kan afskaffe denne skat, som ud fra alle synspunkter ikke er nogen god og slet ikke nogen retfærdig skat.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Nu synes jeg, vi skal holde op med hykleriet. Derfor vil jeg godt spørge: er skatteministeren enig med statsministeren i, som denne udtalte forrige onsdag her i Tinget, at der ikke er grundlag for skattelettelse de første 4-5 år? Og er skatteministeren endvidere enig med statsministeren i, at når den dag oprinder, hvor der er mulighed for skattelettelse, så er det indkomstskatten, der skal sænkes, altså ikke formueskatten? Statsministeren blev direkte spurgt om formueskatten, og han svarede klart og tydeligt – jeg er sikker på, at statsministeren vil bekræfte det, hvis det bliver nødvendigt – at det er indkomstskatten, der skal sænkes, hvis der om 4-5 år er grundlag for skattelettelse.

Derfor synes jeg, at skatteministeren, selv om han har startet valgkampen, skulle holde sig så meget til sandheden.