

**[Socialministeren]**

pct. pr. år ligesom lønningerne. Og hvad ske-  
te der så i de to første år? Lønningerne steg  
næsten ikke mere end de 4 pct. pr. år. Det  
havde således været en ganske gunstig ord-  
ning for folkepensionisterné. Men et flertal i  
Folketinget – det er korrekt – ønskede at  
fastholde den automatiske regulering, og det  
blev så resultatet. Det, jeg bare synes hører  
med i denne diskussion, er at få fastslået, at  
det ikke var sådan, at regeringen bare fore-  
slog dette afskaffet uden at sætte noget andet  
i stedet. Det var et andet system, som i prak-  
sis formentlig ville have været et næsten lige  
så godt system. Men nu har vi regulerings-  
pristallet, og det er alle enige om er en god  
idé.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Fru Mette Groes for en kort bemærkning,  
og derefter bliver der ikke anledning til flere  
korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Mette Groes (S):**

Der er faktisk heller ikke mere at sige, for  
ministeren har ét synspunkt og jeg har et an-  
det. Det har vi nu gentaget et par gange over  
for forsamlingen, og så er spørgsmålet, om  
ikke vi er nødt til at holde her og så sige, at  
vi altså ikke synes, at det er en ordentlig re-  
gulering, selv om ministeren nu har brugt tid  
på at forklare, at det synes han.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Der foretoges først afstemning vedrørende  
forslag til lov om ændring af lov om social  
pension. (Forhøjelse af pensionstillægget).  
(Lovforslag nr. L 218).

Lovforslagets tekst  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behand-  
ling  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til  
tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-  
handling. Hvis ingen gør indsigelse mod det-

te forslag, betragter jeg det som vedtaget.  
(Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrøren-  
de forslag til lov om ændring af lov om soci-  
al bistand. (Forhøjelse af beløb til personlige  
fornødenheder). (Lovforslag nr. L 219).

§§ 1 og 2  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behand-  
ling  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til  
tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-  
handling. Hvis ingen gør indsigelse mod det-  
te forslag, betragter jeg det som vedtaget.  
(Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Anden behandling af lovforslag nr. L 139:**

*Forslag til lov om ændring af ligningsloven.  
(Forhøjelse af formuenedslagsprocenten for  
fysiske erhvervsaktiver).*

Af Bernhard Baunsgaard (RV) m.fl.  
(Fremsat 17/12 86. Første behandling 27/1  
87. Betænkning 25/3 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet  
om dets overgang til tredje behandling sattes  
til forhandling under ét.

*Forhandling***Stavad (S):**

Det er jo en stor dag i dag. Det er den  
dag, hvor hr. Bernhard Baunsgaard får lejlig-  
hed til virkelig at luften sin sociale samvittig-  
hed. Nu har vi haft forslaget om regulering  
af folkepensionerne, og så kommer forslaget  
om en anden stærkt socialt truet gruppe efter  
hr. Bernhard Baunsgaards mening, nemlig de  
stakkels millionærer, som betaler formueskat.

Jeg synes, der er grund til at tage hatten af  
for den sociale forståelse, hr. Bernhard  
Baunsgaard viser også over for denne grup-