

[Mette Groes]

Jeg vil sige til hr. Bernhard Baunsgaard, som har fortalt os, at det i virkeligheden drejer sig om at skaffe nogle arbejdspladser, således at vi kan få en produktion, der kan betale det, vi gerne vil have skal betales: den har vi hørt før, så den kender vi godt, men vi har helt formelt fremsat et forslag om, hvordan man skal hjælpe erhvervslivet. Her kan hr. Bernhard Baunsgaard se, hvad vi vil gøre i den forbindelse.

Til fru Lizzie Lichtenberg. Vi ved godt, at der også er en velstandsregulering. Det snakkede vi også om lige før. Vi er udmærket klar over, at det er den måde, regeringen har valgt at gøre det på: ved en pristalsregulering. Kan vi så sige, at det er nok med sådan en pristalsregulering? Eller mener man, at der skal væsentligt meget mere til, og det mener vi jo. Jeg synes ikke, at det er så ondt, som fru Aase Olesen mente, at dykke ned i vores store, principielle lovforslag og sige, at på den måde hænger tingene sammen for os. Når Socialdemokratiet har forsøgt at løse alle disse problemer samlet, som vi har debatteret i dag, i vores forslag, må det også være rimeligt at sige: det er det, vi vil.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

Naturligvis er det da helt i orden at tage sine principielle holdninger og synspunkter frem og henvise til et forslag, man har liggende, men her handler det om: skal pensionerne reguleres pr. 1. april eller ikke? Socialdemokratiet har sagt, at dette forslag er en hån mod pensionisterne; men hvad foreslår man så i stedet, hvilke ændringsforslag har man fremsat, og hvad koster de?

Socialministeren (Palle Simonsen, fg.):

Fru Mette Groes har naturligvis ret i, at det for pensionisterne først og fremmest drejer sig om, hvor mange kroner man får. Derfor er det vigtigt endnu en gang at understrege, når vi ser på perioden fra 1983 og frem til 1987, at pensionisterne er den gruppe i samfundet, som har haft den største fremgang i den disponible realindkomst. Det er det, det handler om. Deres niveau er blevet bedre, end det var tilbage i tiden.

Nu finder der derudover for det fremadrettede en regulering sted, og hvad den regulering angår, kan man selvfølgelig godt blive

ved med at operere med 71 kr., men det, det drejer sig om her, fru Mette Groes, er, at der finder en regulering sted i relation til den forventede lønudvikling i de kommende to år. Det er, når vi ser det samlede folkepensionsbeløb, en regulering på 1,2 pct. Den er med vilje tillagt dem, der har pensionstillæg, dvs. lavindkomsterne. De får en regulering på 1,9 pct. alene i velstandsregulering. Jeg vil foreslå fru Mette Groes, at hun går hjem og kigger i annalerne. Vi har tilbage i historien også haft socialdemokratiske regeringer, og prøver vi at se, hvad det var, socialdemokratiske regeringer regulerede med, viser det sig, at det stort set var de samme procenter, man dengang opererede med. Derfor hører det ingen steder hjemme at blive ved med at tale om, at disse 71 kr. er en hån over for pensionisterne. Det er det, der netop skal til for, at situationen er bragt i orden.

Jeg kender Socialdemokratiets forslag til en pensionsreform, og jeg forstår da godt, at fru Mette Groes tager det tema op under denne debat, men efter at vi har set Socialdemokratiets næstformand og politiske ordfører fastslå, at han også ønsker, at der skal være ligevægt på statsfinanserne, og at skattetrykket ikke må stige, har jeg kun én ting at sige: så er det kun valgflæsk, så er der ingen realitet i Socialdemokratiets forslag, for det er der overhovedet ingen plads til i de økonomiske beregninger.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Da fru Mette Groes nu skal have ordet igen, vil jeg bede hende svare på det spørgsmål, jeg stillede: hvor meget faldt realkøbekraften for en folkepension de sidste fire år under Anker Jørgensen, og hvor meget er den steget under denne regering? Jeg gør igen opmærksom på, at det var os, der bestemte reglerne for folkepension under denne regering, og at det var Socialdemokraterne, der bestemte faldet under den socialdemokratiske regering.

(Kort bemærkning).

Mette Groes (S):

Jeg vil sige til ministeren, at hvordan stigningen i indkomsten har været forskellig alt efter, om man var pensionist, lønarbejder