

[Bernhard Baunsgaard]

pristalsreguleringen af folkepensionerne. I øvrigt holdt vi igen med udgifterne på alle mulige andre områder, hvor vi overhovedet havde indflydelse. Et område, hvor vi ikke havde det, var militæret; det dækkede Socialdemokraterne jo. Men jeg ved ikke, om fru Mette Groes nogen sinde har regnet ud, hvad der er mest gavnligt for folkepensionisterne. Kan fru Mette Groes oplyse mig om, hvor meget folkepensionisterne mistede i købekraft under den socialdemokratiske model, og hvor meget købekraften for folkepensionerne er steget under denne regering? Det synes jeg er et regnestykke, der burde ligge klart, når man udtaler sig, som fru Mette Groes gjorde. Derfor gentager jeg spørgsmålet: kan fru Mette Groes oplyse, hvor meget folkepensionisterne mistede i købekraft de sidste fire år under Anker Jørgensen, og hvor meget den er steget under denne regering?

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Jeg må indrømme, at jeg synes, den fg. socialminister undervurderer landets folkepensionister, når han fra Folketingets talerstol kan påstå, at de protesterer, fordi der er nogle i Folketinget, der har misinformeret folkepensionisterne om, hvor meget de får. Det er i den grad en undervurdering af folks dømmekraft og beregningsevne, som finansministeren burde holde sig for god til. Når man taler om procenter, er det jo så taknemmeligt, når man finder ud af, at det procentvis er gået frem i forhold til dit eller dat. Man kunne jo vende spørgsmålet om og spørge de borgerlige ordførere, om de synes, at landets folkepensionister får det, som de burde have, altså den ret, som enhver folkepensionist efter min mening burde have til at oppebære en anstændig pension.

Med hensyn til forholdet mellem gifte og ugifte pensionister synes jeg, at regeringen er i komplet splid med sig selv. Vi har lige behandlet et forslag i folketingssalen, hvor justitsministeren omtalte ægteskabet og roste det i høje toner. Nu skal vi altså behandle et forslag, hvor det faktisk godt kan betale sig for folkepensionister at lade sig skille. Der er en mærkelig divergens i disse holdninger, men holdningen må åbenbart være sådan, som det passer til forslagene.

(Kort bemærkning).

**Thoft (SF):**

Det groteske i denne sag er, at Folketinget bevilger pensionisterne 71 kr., medens det samme Folketing om et lille øjeblik på radikal foranledning vil lempe formueskatten for erhvervsdrivende med en erhvervsformue på over 1¼ mill. kr. Hvor stor den skattelettelse faktisk er, fremgår af et svar, vi har fået i skatteudvalget, hvor vi har spurgt om, hvad skattelettelsen vil være for en erhvervsdrivende, som har en virksomhedsformue på 10 mill. kr. og en skattepligtig indkomst på 2 mill. kr. Den erhvervsdrivende får først som følge af skattereformen 290.000 kr. i skattelettelse, og bagefter får den erhvervsdrivende 22.000 kr. i formueskattelettelse. Disse tal ønsker jeg bragt sammen med de 71 kr., som Folketinget tiltænker pensionisterne. Det er her, det groteske ligger. Millionærerne forærer vi i hundredtusindvis af kroner, og de andre kan få 71 kr., værsgo!

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg kan huske, da jeg var lærer i gymnasiet, at jeg altid undrede mig over, at politikere ofte gjorde det, som hr. Thoft nu forsøgte, nemlig at bilde folk noget ind, som det er så nemt for dem at slå efter. Nu opererer hr. Thoft med en millionformue uden at gøre opmærksom på, at det er en millionformue, der er bundet i mursten, i jord og i maskiner. Det er altså ikke rede penge. Hvorfor forsøger man den slags tricks, som er så gennemskuelige? Sagen er jo den, at hvis man tvinger en mand, der ejer en virksomhed, hvor der er en kapital bundet, til at trække kapital ud af virksomheden, er der ikke råd til at modernisere hans virksomhed, så der kan skabes nye arbejdspladser. Bare ved skabelse af 1.000 nye arbejdspladser eller bevarelse af 1.000 kommer pengene jo ind i indkomstskat. Det glemmer man helt. Hvorfor forsøger man den slags? Jeg kan garantere for, at enhver lærer på et hvilket som helst trin kan oplyse sine elever om, hvor gennemskueligt sådan noget er.

(Kort bemærkning).

**Aase Olesen (RV):**