

[Tinning]

SF nu forestiller sig, for nu siger man: man bør lave en fordelingsnøgle på baggrund af den faktiske aktivitet. Det lyder lidt som noget, man har fundet på at man skal sige, for den formulering »på baggrund af den faktiske aktivitet« efterlader 95 pct. af problemerne ved at konstruere en ordentlig fordelingsnøgle. Derfor kunne jeg godt tænke mig, at SFs ordfører eller en anden forklarede mig, hvad det egentlig er, man har siddet og snakket sig frem til. Det med fordelingsnøglen ændrer jo stadig væk ikke, at det er pinligt at gå med på noget, som er så sjusket, som det er tilfældet her, og hvor det alene drejer sig om, at idrætsorganisationerne har lagt nogle oplysninger på bordet, og dem har så stort set samtlige ordførere ædt rådt, og så har idrætsorganisationerne fået, hvad de har bedt om. Det er på alle måder, synes jeg, uantageligt.

Hvis kulturministeren alligevel skal herop at takke for den brede støtte, der kommer til idrætsområdet med vedtagelsen af dette lovforslag om lidt, synes jeg også, kulturministeren skulle sige noget om, hvordan man kan modtage bemærkningerne fra hr. Ole Vig Jensen. Hr. Ole Vig Jensen synes, det er vigtigt med Idrætsforsk og med Landsforeningen for Skoleidræt; det synes vi såmænd også, ligesom så meget andet er vigtigt, men jeg har svært ved at se, hvad der præcis ligger i den understregning af, at det lægger man vægt på fra de Radikales side, hvis ikke det bare er et almindeligt slag i luften.

(Kort bemærkning).

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg skal prøve, om jeg hurtigt kan svare hr. Tinning på de spørgsmål, som han har stillet til SF.

For det første beklager jeg meget, at hr. Tinning, som jo synes at vide, hvordan man hellere skulle have gjort det her, ikke har stillet et ændringsforslag, hvoraf det kunne fremgå, hvordan hr. Tinning forestillede sig at man skulle give til de forbund og ikke til de forbund. Det kunne da være, at vi kunne have kigget på det.

For det andet ved hr. Tinning jo udmærket godt fra de diskussioner, der har været i SFs idrætsudvalg, og hvad vi har sagt udadtil, at vi er interesserede i engang at få et overblik over, hvor mange reelt aktive der

findes i de forskellige idrætsorganisationer, og måske finde frem til en nøgle, hvorefter man kunne fordele tilskuddene på en anden måde, end man gør i dag.

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

For en gangs skyld er jeg rimeligt enig med fru Ingerlise Koefoed. Jeg synes også, det ville være rart at få at vide af hr. Tinning, hvad det er, han tænker på, når han står heroppe og i den grad kritiserer ikke alene lovgivningen, men også de forskellige idrætsorganisationer. Jeg har heller ikke fra hr. Tinning set nogen som helst model, hvorefter vi kunne udbetale pengene på en anden måde.

Hr. Tinning siger, at nogle mangler penge, andre gør det ikke. Hvem er det, der ikke mangler penge, hr. Tinning? Det synes jeg dog var væsentligt at få at vide. Hvilke kriterier vi så skal bruge, det kommer hr. Tinning ikke med et bud på. Fra SF kommer der dog trods alt noget, som man kalder en faktisk aktivitet. Det tror jeg også bliver meget vanskeligt, men hr. Tinning kommer i hvert fald ikke med noget bud, som vi kan bruge til noget som helst. Så det her er en fortsættelse af den debat, vi havde ved anden behandling, som var fuldstændig lige så pinlig.

Derudover vil jeg gerne sige til hr. Lenger, at fordelingsnøglen altid er et aktuelt problem, når vi taler idræt og penge, men det er overhovedet ikke det, det handler om i denne omgang. Derfor kan jeg ikke forstå, hvorfor den skal blandes ind i sagen.

Endelig må jeg sige til hr. Ole Vig Jensen, at især det med skoleidrætten har vi meget stor forståelse for. Her gøres der et grundlæggende vigtigt stykke arbejde for idrætten, så det hilser vi med tilfredshed.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Selvfølgerlig handler det her om fordelingsnøgle, hr. Helge Sander. Realiteten er, at fordelingen af de midler, som går til idrætsorganisationerne, går tilbage til 1970'erne, nemlig 1977. Så siger man: jamen siden da har vi startet mange flere aktiviteter, siden da har vi fået mange flere medlemmer, og fordi vi ikke får så mange tipsmidler, står vi nu og mang-