

[Lenger]

skal være uændret i al evighed; tværtimod er det vores holdning, at den fordelingsnøgle, der gælder nu, skal laves om, så den ikke er politisk fastlagt, men derimod fastlagt på baggrund af den faktiske aktivitet, der er i organisationerne.

Vi har imidlertid ikke ønsket at gøre vores tilslutning til lovforslaget betinget af, at ændringen i fordelingsnøglen sker allerede på nuværende tidspunkt, fordi det ville betyde, at lovforslagets vedtagelse var blevet væsentligt forsinket, og ikke mindst af likviditetsmæssige grunde ville det være et problem for idrætsorganisationerne.

Det er baggrunden for, at vi tilslutter os lovforslaget på trods af vores fortsatte betænkelighed over for den fordelingsnøgle, som er gældende.

Tinning (VS):

Jeg sagde ikke noget under behandlingen af ændringsforslaget ved anden behandling, men det er jo egentlig meget typisk for denne sag, at det er lykkedes et stort set samlet Folketing at bevilge idrætsorganisationerne så mange penge så hurtigt, at man selv i skatte- og afgiftsministeriet må opgive at følge med rent teknisk. Man havde simpelt hen forsømt at lave den teknik, der skulle til, for at penge kunne flyde hurtigt nok i tilstrækkelige mængder. Men det er jo bare typisk for forløbet af denne sag.

Noget af det overraskende, synes jeg, ved behandlingen er, at vi ikke har set kulturministeren på talerstolen endnu. Det er meget, meget sjældent, at en minister på et af de centrale områder inden for vedkommendes arbejdsområde ikke bare får de penge igennem, som der i første omgang var lagt op til, men får pengene både to- og tredoblet, som det er tilfældet i denne sag. Kulturministeren får utrolige mængder af penge til idrætsområdet under sit ministerium, og jeg synes, det er påfaldende, at kulturministeren end ikke har været oppe at udtrykke sin tilfredshed med, at det er tilfældet.

Jeg vælger at tro, at det hænger sammen med, at selv kulturministeren synes, at hele forløbet simpelt hen er for pinligt, og jeg synes egentlig, at hr. Lengers indlæg her under tredjebehandlingen gjorde det hele endnu mere pinligt. Hvad er det nu for noget at komme med? (*Første næstformand* [Knud

Østergaard] *ringer med klokken på grund af uro i salen*). Det gør ikke så meget. (*Munterhed*).

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jo, det gør. Det er helt utilladeligt.

Tinning (VS):

Jeg synes, at hr. Lengers indlæg her under tredjebehandlingen kun gjorde sagen endnu mere pinlig. Det, der er realiteten, og det ved vi jo alle sammen godt, er, at nogle af idrætsorganisationerne mangler penge og at Dansk Ungdoms Fællesråd mangler penge. Andre af idrætsorganisationerne mangler ikke penge. Det er realiteten.

Idrætsorganisationerne gjorde, hvad enhver nogenlunde fiffig organisationsmand ville forsøge i første omgang: efter at de havde skændtes indbyrdes i lang tid, lod de, som om de sluttede fred, og så gik de til Folketinget og sagde: vi mangler alle sammen penge – selvfølgelig ud fra den tankegang, at hvis man bare giver dem alle sammen, er de fri for at skændes indbyrdes. Den købte regeringspartierne og Socialdemokratiet og åbenbart størstedelen af Det Radikale Venstre, selvfølgelig fordi det er dumt at gå imod de såkaldt brede og folkelige idrætsorganisationer i et valgår. Det kan man ikke lide.

Det gjorde SF så også; det synes jeg var lidt mere ærgerligt, og nu forklarer hr. Lenger os så, at det var, fordi man godt ved, at nogle af organisationerne mangler penge og man ikke vil trække sagen i langdrag i al evighed.

For det første er det kun nogle af organisationerne, der mangler penge, og man kunne sagtens på relativt kort tid have fremtvunget en dokumentation, der gjorde det klart, hvem der mangler penge, og hvem der ikke gør det, og altså have ydet støtten efter behov, dvs. dér, hvor behovet er, og ikke bare dér, hvor man har forsøgt at puste et behov op. Det kunne man have klaret også på den tid, dette her har taget, hvis man var gået i dybden med sagen. Det er det, man ikke har gjort, og det er det, som er en af de afgørende mangler.

Fordelingsnøglen kunne man selvfølgelig også have lavet om før, men det er en lidt anden diskussion. Jeg kunne godt tænke mig på et tidspunkt at høre, hvad det egentlig er,