

[Rahbæk Møller]

*bejderejede virksomheder.*

(Beslutningsforslag nr. B 151).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, som ledsager dette.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 130:**

*Forslag til lov om ændring af lov om tipning.*

Af ministeren for skatter og afgifter (Foi-ghel).

(Fremsat 10/12 86. Første behandling 15/1 87. Betænkning 20/3 87. Anden behandling 24/3 87. Ændringsforslag nr. 1 af 27/3 87 til tredje behandling af ministeren for skatter og afgifter).

Der var stillet 1 ændringsforslag af ministeren for skatter og afgifter (se nedenfor).

**Ændringsforslag**

*Af ministeren for skatter og afgifter:*

Til § 2

**1) Paragraffen affattes således:**

»§ 2

Loven har virkning fra 1. juli 1986.«

**Bemærkninger**

Til nr. 1

Ved lovforslagets 2. behandling blev det vedtaget at nedsætte statsafgiften fra 1. juli 1986. Loven må derfor have virkning fra denne dato.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

**Forhandling****Ole Vig Jensen (RV):**

I den udformning, lovforslaget nu har, og hvor der er tale om en forbedret udgave, der øger mulighederne for kulturministeren, vil jeg henlede opmærksomheden på to områder, som jeg mener der bør tages hensyn til, når ministeren skal føre loven ud i livet, formentlig efter forhandlinger med de interesserede parter. Jeg nævner Landsudvalget for Skoleidræt, som igennem en årrække har fået midlertidige engangsbevillinger til sit arbejde, og den folkelige forskningsinstitution, der knytter sig til Gerlev Idrætshøjskole, Idrætsforsk, som på samme måde har måttet leve med engangsbevillinger fra tipsmidlerne.

Det vil være rimeligt, at de to fortræffelige institutioner nu får en mere varig placering, og det skal jeg opfordre kulturministeren til at tage hensyn til, når der nu skal forhandles nærmere om fordelingen af de pågældende midler.

Endvidere skal jeg oplyse, at den radikale folketingsgruppe som meddelt ved førstebehandling er i den situation, at et flertal stemmer for denne lovgivning og et mindretal stemmer imod.

**Lenger (SF):**

Jeg vil også gerne benytte lejligheden til at fremsætte nogle ganske få bemærkninger, ikke mindst på baggrund af den debat, som fandt sted i forbindelse med lovforslagets anden behandling.

Vi har skrevet et betækningsbidrag i den betænkning, der er kommet fra skatte- og afgiftsudvalget, og det, der står heri, vil jeg ikke gentage; det handler primært om statslotto. Men når vi tilslutter os lovforslaget, er det, fordi vi er overbevist om, at idrætsorganisationerne faktisk mangler penge. Det skyldes både et øget behov og et mindre overskud i tipstjenesten.

Det skyldes derimod næppe nogen nedgang i tipsomsætningen, for det mindre overskud er først og fremmest en følge af, at der er færre indtægter af det, man kalder »tips-tjenestens sekundære drift«. Det vil på dansk sige, at der ikke er så mange renteindtægter, hvilket f.eks. kunne skyldes, at der er anvendt et stort beløb til et nybyggeri.

Men med denne støtte til lovforslaget har vi ikke lagt os fast på, at fordelingsnøglen så