

[Justitsministeren]

Den nye bekendtgørelse, som vi har udarbejdet i Justitsministeriet, betyder, at indbrudsvarslingsanlæg vil kunne anvendes, såfremt alarmsignalet automatisk afbrydes senest 3 minutter efter aktivering af alarmerne og først begynder igen, når anlægget aktiveres på ny.

Kravet om automatisk afbrydelse efter en vis kortere frist har til formål at imødegå de mange støjgener, som har været forbundet med de forskellige former for private tyverialarmer.

Med henblik på at give borgerne og branchen rimelig tid til at indrette sig på de nye regler for så vidt angår de anlæg, som er opsat før lovens ikrafttræden, er disse anlæg efter udkastet først omfattet af kravet om automatisk afbrydelse fra den 1. januar 1989.

Med hensyn til tyverialarmer i motorkøretøjer vil de som hidtil kunne opfylde de krav, der er fastsat i detailforskrifter for køretøjers indretning og udstyr; det er i henhold til § 68, stk. 1, i færdselsloven. Efter disse regler gælder der et krav om automatisk afbrydelse af alarmerne efter 30 sekunder.

De problemer, der har været peget på med hensyn til de private indbrudsvarslingsanlæg, vil således blive klaret ved nogle administrative ændringer. De, som så ønsker at forbedre deres sikkerhed, vil i givet fald – men det bliver selvfølgelig et frit valg – kunne lade deres tyverialarmer tilslutte en godkendt kontrolcentral.

Denne ordning med tilslutning af alarmer til godkendte alarmstationer, som alle partier i Folketinget med undtagelse af Fremskridtspartiet gik ind for ved lovens gennemførelse, synes jeg er en væsentlig forbedring af forholdene inden for det område, vi her taler om, og jeg finder derfor ikke, at vi skal gennemføre ændringer i den lovgivning, som vi gennemførte i sidste samling. Det, der drejer sig om indbrudsvarslingsanlæg i øvrigt, er som nævnt opfyldt ved den bekendtgørelse, der er udsendt. Dermed går jeg også ud fra at vi har opfyldt det, der først og fremmest var Fremskridtspartiets ærinde med at fremsætte dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg er helt enig med justitsministeren i den sidste bemærkning, han kom med, for det er

vores hensigt at ændre et lille afsnit i selve loven. Det er egentlig ikke selve loven, jeg ønsker at gå ind i med denne debat, det er uvedkommende, men det er Fremskridtspartiets forslag om en lovændring, man bør diskutere her i dag, og ikke justitsministerens bekendtgørelse.

Det er jo meget nemt for en justitsminister efter så megen omtale, som man nok må sige der har været om dette emne i Søndags-TV-Avisen og i forskellige aviser, at ændre en bekendtgørelse, når man finder ud af, at det var lidt tåbeligt, det, der stod i en lille paragraf i denne ret omfattende lov. Men så mener jeg, at det er loven, der skal ændres. Der kan jo komme en ny justitsminister – det er jo ikke utænkeligt – som har en anden opfattelse, og som igen kan ændre bekendtgørelsen uden at drage Folketinget ind i debatten.

Det er derfor, jeg synes, at det er væsentligt, at vi får ændret selve loven.

Joanna Rønn (S):

Det er Socialdemokratiets opfattelse, at der ikke er behov for nogen lovændring, og at de indvendinger, der har været med hensyn til indbrudsalarmeringsanlæg, er tilgode-set med den ændring i justitsministerens bekendtgørelse, som er bebudet.

Merete Aarup (KF):

Da mit partis ordfører, hr. Svend Åge Petersen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne sige følgende:

Fremskridtspartiet ønsker med dette lovforslag, at ingen borger, som ønsker at installere et alarmanlæg i sit private hjem, skal tvinges til at lade dette tilslutte en alarmcentral. Begrundelsen herfor er, at et sådant krav vil medføre ekstrapaidgiver, som mange ifølge Fremskridtspartiet ikke vil kunne magte.

Ved eftertanke viser det sig, at der her faktisk er tale om et godt forslag til en ændring af en lille detalje i den lov om vagtvirksomhed, som Folketinget vedtog sidste år.

Derfor er vi i Det Konservative Folkeparti tilfredse med, at vor justitsminister allerede har fremsat et forslag til, hvordan bekendtgørelsen, der knytter sig til loven, efter justitsministerens opfattelse skal ændres for at imødekomme borgernes mulighed for at in-