

[Elisabeth Bruun Olesen]

sige, at vi skal have mere kontrol med praktikken, således at alle får de nødvendige kvalifikationer at bygge videre på. Elfagets rapport om lærlingeuddannelserne peger meget klart på, at der er en tendens til en todeling af uddannelserne, nemlig at nogle bliver montører, andre bliver teknikere. Det vil sige, at nogle bliver en slags overfaglærte arbejdere, mens andre laver rutinearbejdet. Derfor skal der være mere kontrol med praktikken. Med hensyn til efg vil vi desuden fremhæve betydningen af basisåret, og at der skal være et alment indhold i uddannelserne.

Hvis det var signaler, Nordskovudvalget kunne tage med fra Folketinget i sit arbejde, synes jeg søreme, at vi er nået utrolig langt.

Med hensyn til punkt 3 om, at alle uddannelsesinstitutionerne skal ind under statslig kontrol og drift, vil vi godt børe lidt i det. Vi ved ikke umiddelbart, om vi er enige, men vi afviser det heller ikke; vi er bare usikre over for det.

Vedrørende punkt 4 mener vi, det er en god idé med et reformudvalg for ungdomsuddannelserne, så det hele kommer til at hænge sammen. Vi mener, at restgruppeproblematikken skal løses gennem en langsigtet strategi, som forbedrer alle dele af uddannelsessystemet, men her og nu peger vi bl.a. på betalt frihed til uddannelse som et af flere midler. SIDs tanker og for så vidt også LOS efg-tanker går på en mulighed for at stige på inden for efg igen, og det støtter vi.

Vi synes også, forslagets punkt 5 om aktivitetshuse på unges egne præmisser er en god idé.

Så vil jeg slutte med noget om ungdomsboliger, fordi tiden ikke tillader mere. SF foreslår i punkt 8 2.000 enheder om året. VS har tidligere foreslået en kvote på 3.500 i en 5-årig periode og 1.000 ekstra i København. Vi har sagt, at den kommunale medfinansiering skal ophæves, at rammebeløbet skal hæves, og at der skal være loft over huslejen på kollegier.

Vi er også enige i SFs forslag om, at huslejen kun må udgøre 15 pct. af indtægten for uddannelsessøgende. Vi har faktisk været mere beskedne i vort eget forslag. Der har vi sagt, at det er et langsigtet krav, og vi foreslår loft over huslejen, indtil det er gennemført. Men kravet som sådant støtter vi 100 pct. Vi synes ikke, at den borgerlige regering har noget som helst at prale med her. Det er

sådan, at der bliver afvist utrolig mange unge. I sommer blev der afvist 6.000 ansøgere, alene 2.100 i hovedstaden. I 1985 var situationen fuldkommen tilsvarende.

Det niveau, man har haft for ungdomsboligbyggeriet indtil nu, har slet ikke kunnet nedbringe problemerne. Der mangler akut 15.000-25.000 ungdomsboliger, bl.a. fordi nogle af de gamle boliger forsvinder. Regeringens indsats er, selv om den er større end tidligere, fuldkommen utilstrækkelig.

(Kort bemærkning).

Connie Hedegaard (KF):

Fru Elisabeth Bruun Olesen starter med at glæde sig over, at der var nogle unge, der gjorde oprør. I den sammenhæng fremtrådte det lidt, som om fru Elisabeth Bruun Olesen mente, at der var grund til at glæde sig over BZerne.

Er det rigtigt forstået, også med den sene optrædning inden for BZ-bevægelsen taget i betragtning?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Jeg synes, det er fint, at BZerne gør oprør, og at de tager sagen i deres egen hånd. Dermed har jeg ikke sagt, at alt, hvad de gør, synes jeg personlig er 100 pct. i orden, og at jeg selv ville gøre det samme. Men overordnet støtter jeg dem 100 pct. Det har VS altid gjort.

Carsten Andersen (SF):

Jeg vil godt takke for de indlæg, der har været. Selv om de ikke har været positive i den retning, at man vil støtte vores handlingsplan, ligger der i alle tilfælde en række oplysninger og nogle initiativer, der er taget rundt omkring, som jeg synes det er væsentligt at vi får på bordet. Det, at regeringen har taget initiativer sammen med de Radikale, betyder ikke, at man tager vore ønsker og vore ideer af bordet.

Årsagen til, at vi har foreslået denne handlingsplan, er, som fru Elisabeth Bruun Olesen var inde på det, at der er nogle af de udviklinger, nogle af de ting, der er ved at ske, vi synes kører i en forkert retning. Derfor ønsker vi at få indflydelse på det. Det er ikke et spørgsmål om valgflæsk. Det er det politi-