

[Connie Hedegaard]

Undervisningsministeren har påpeget andre forbedringer inden for udvekslingsområdet, så det skal jeg ikke komme nærmere ind på.

Hvad uddannelse af flygtninge- og indvandrerunge angår, ved vi jo, at der stadig er problemer, men det er ikke engang et år siden, vi herinde vedtog et forslag om uddannelse af voksne indvandrere, dvs. indvandre over 18 år, som åbner for masser af muligheder og lokalt på amtsligt plan.

I øvrigt mener jeg, at den decentralisering, hvad bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden angår, der er gennemført i det sidste års tid, også vil være til gavn for indsatsen for indvandrerungdommen. I stedet for at formulere nye direktiver og lovgivning herindefra har vi netop lagt op til den størst mulige frihed lokalt, således at man her kan tilpasse indsatsen til lokale behov, muligheder og forhold.

Det sidste punkt, jeg vil nævne, er forslagsstillernes ønske om i videst muligt omfang at benytte alternativer til fængselsstraf i forbindelse med unge lovovertrædere. Det er vi da 100 pct. enige i fra konservativ side, men ærlig talt, bare i bemærkningerne at skrive: »Ud over de muligheder, der findes, bør der skabes nye« er altså ikke særlig imponerende.

Da tiden er gået, vil jeg blot slutte med at konkludere, at der her er tale om, synes vi, et særdeles tyndt markeringsforslag fra SF med alt for lidt konkret indhold, i hvert fald i forhold til den meget prætentiose titel »ungdomspolitisk handlingsplan«. At opstille en 10-punkts ønskeseddel kan vi alle sammen finde ud af. Det er straks værre, når ønskerne skal konkretiseres, for slet ikke at tale om, når der skal prioriteres.

Jeg synes ærlig talt, at forslaget er lidet imponerende, og vi kan ikke støtte det.

Bente Nielsen (V):

Da mit partis ordfører, hr. Helge Sander, ikke kan være til stede ved første behandling af dette beslutningsforslag, skal jeg på hans vegne gøre følgende bemærkninger:

SFs beslutningsforslag om en ungdomspolitisk handlingsplan udmærker sig ved at være et typisk SF-forslag. De sædvanlige ingredienser er med. Forslaget koster masser af

skatte kroner, og både stort og småt er taget med.

Undervisningsministeren har udtømmende gjort op med den myte, som ligger bag forslaget, nemlig at det er blevet værre at være ung under firkloverregeringen. Som undervisningsministeren klart fremhævede det, er det tværtimod blevet bedre at være ung i firkloverregeringens levetid.

Jeg skal kommentere enkelte af punkterne i handlingsplanen og fremhæve, hvilke ulemper der er ved SFs forslag.

Venstre vil afvente Lars Nordskov Nielsen-udvalgets oplæg, før vi tager stilling til en reform af de faglige grunduddannelser, sådan som SF lægger op til det i punkt 2. SF vil gerne sikre, at alle efg-elever får en praktikplads. Det er en smuk tanke, som formentlig stort set vil blive realiseret i de kommende år, dels på grund af et faldende antal unge, dels fordi der er kommet flere praktikpladser under firkloverregeringen, bl.a. som følge af den erhvervsvenlige politik, som er ført.

Venstre vil ikke være med til at tvinge arbejdsgiverne til at tage imod efg-elever. Dels bryder vi os ikke om tvang, dels vil en arbejdsgiver, der får påtvunget en elev, umiddelbart være noget modvillig med hensyn til at skaffe eleven den bedst mulige uddannelse. Det påtvungne er sjældent det, man holder allermost af. Venstre vil derimod fortsætte den erhvervsvenlige linje, regeringen følger. Så vil erhvervslivet selv ansætte masser af efg-elever og mesterlærlinge.

Ifølge punkt 4 ønsker SF at nedsætte et udvalg, der skal se på ungdomsuddannelserne. Der er næppe behov for et sådant udvalg. Gymnasiets fremtid ligger fast efter indgåelsen af forliget om gymnasireformen. For de erhvervsfaglige grunduddannelser er der allerede nedsat et udvalg til at se på, hvordan vi kan forbedre dem.

SF ønsker i punkt 5 forslag til alternative fritidstilbud. Venstre vil ikke være med til at trække noget ned over kommunerne. Dette lægger SF op til i skuffelse over, at kommunerne efter deres opfattelse ikke har gjort nok. Det viser, at SF kun tilsyneladende er et decentralistisk parti. Når der er noget, partiet ikke synes kommunerne gør tilfredsstillende, målt med SFs standard, så skal staten partout forbedre det.