

[Svend Åge Petersen]

ste initiativ, der er taget, og her er det allerede sådan, at knap en tredjedel af benzinsalget sker i form af blyfri benzin. Denne andel vil stige i takt med, at bilfabrikkerne klart kan fortælle, at deres motorer virkelig kan holde til at køre på blyfri benzin. Den usikkerhed, der har været og faktisk stadig væk er om disse forhold, har været medvirkende til, at salget af blyfri benzin ikke for længst er kommet over de 30 pct. Blylet benzin er en rimelig måde at overvinde de kendte usikkerhedsmomenter på, men målet må være, at vi hurtigst muligt får andelen af blyfri benzin op på et langt højere niveau.

At det er gået hurtigt med at få andelen af blyfri benzin op på disse 30 pct., skyldes ikke mindst, at ministeren for skatter og afgifter ved fastlæggelse af de forskellige afgifter på benzin med og uden indhold af bly har sikret, at der er penge at spare ved at køre på blyfri benzin. Mange danskere er jo mægtig miljøbevidste, og hvis der oven i købet kan spares penge ved at køre på blyfri benzin, begynder det jo faktisk at ligne noget.

Der er allerede foretaget begrænsninger i anvendelse af blyhagl ved jagt og ved flugtskydning, og der er fastsat maksimumsgrænser for blyindholdet i en række levnedsmidler. Ministeren har også nedsat arbejdsgrupper, der inden udgangen af 1987 – det er faktisk i år – skal fremkomme med forslag til genindvinding af kasserede akkumulatører og til indførelse af et eventuelt pantesystem for akkumulatører.

Yderligere aktiviteter er allerede iværksat, og derfor mener vi i Det Konservative Folkeparti ikke, at der her og nu er behov for dette beslutningsforslag fra SF og VS.

Maisted (V):

Venstre støtter selvfølgelig miljøministeren og afviser forslaget.

På side 2 i bemærkningerne er der en lille morsomhed. VS skriver:

»Ligeledes bør blylodning af konservesdåser forbydes – også af hensyn til fødevarerne i dåserne.«

Det var altså sådan rigtig for at sætte trumf på. Jeg tror faktisk ikke, at hr. Tinning kan finde en konservesdåse, der er blylodet. Man anvender tin, hr. Tinning, til det formål.

Dagmar Mørk Jensen (RV):

Vi er i det Radikale Venstre enige i, at blyindholdet bør fjernes eller nedsættes mest muligt, hvor det er teknisk gørligt. Vi er derfor også meget tilfredse med, at anvendelsen af blyfri benzin er så stærkt stigende, som den er. Det viser jo da bl.a., at afgifter i nogle forbindelser kan være forbrugsstyrende.

Ligesom Socialdemokratiet er vi enige i, at bly bør fjernes, hvor det overhovedet kan undværes. Der er jo en hel del, der tyder på, at vi lever med fortids synder fra de tider, hvor man ikke var så bevidst om blyets farlighed. Det må vi alt sammen gennemgå nærmere i udvalget, så vi kan få konstateret, hvad der allerede er gjort, og hvad der bør gøres.

Steffensen (KRF):

Kristeligt Folkeparti mener ikke, der er brug for dette forslag lige nu, fordi der jo som nævnt nu af mange allerede er en række initiativer i gang. Men hvad der måske er nok så vigtigt, er, at de arbejdsgrupper, som jo er blevet færdig med deres arbejde dette år, må komme frem med et resultat, som i hvert fald bør indgå i overvejelserne, inden man tager yderligere initiativer på det område, som er omhandlet i forslaget.

Damgaard Nielsen (FP):

Forslaget ligner jo til forveksling det forrige. Det er, som og nogle partier næsten bevidst leder efter steder, hvor vi stakkels danskere kan komme af med livet ved uforsigtig omgang med forskellige ting. Der blev før nævnt blyhagl, jamen blyhagl har altid været farligt for vildtet i hvert fald. Og der blev nævnt bly på flasker, jamen de pyntegenstande bliver da først hængt på, når distribuering finder sted, men jeg er enig i, at de da sagtens kunne undværes, bevar mig vel.

Men der er et andet sted, der er brugt en masse bly, og det er i vore gamle landsbykirketage, og vi ved jo, at et sådant kirketage halverer sin vægt i løbet af ca. 100 år, og de sidste år har sur regn osv. forøget vægttabet. Men skulle bly være så farligt? Generationen af blytækkere, de gamle håndværkere, er jo lige så sejlivede som alle andre, så jeg tror ikke, det er så farligt, som man vil gøre det til. Den almindelige befolkning kan da også godt selv på fornuftig vis omgås disse materi-